



## JUNTA DE GOBIERNO

### PRESIDENTE:

*D. Mario Andrés Urrea Mallebrera*, Presidente de la Confederación Hidrográfica del Segura, O.A.

### VOCALES:

#### Representantes de la Administración del Estado

*D. Ramón Aragón Rueda*, Jefe de la Unidad del IGME en Murcia. Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades.

*D. Guillermo Ortiz Figueroa*, Director del Área de Industria y Energía de la Delegación del Gobierno en Murcia. Ministerio para la Transición Ecológica.

#### Representantes de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha

*D. Francisco Selva Sevilla*, Jefe de Servicio de Industrias Agroalimentarias, Cooperativas y Desarrollo Rural, por delegación de D. José A. Hernández Gómez, Coordinador de la Administración Hidráulica, que sustituye a D. Antonio Luengo Rodríguez, Director Gerente de la Agencia del Agua y de D. José Manuel Martín Aparicio, Director General de Desarrollo Rural.

#### Representantes de la Generalitat Valenciana

*D. Francisco Rodríguez Mulero*, Secretario Autonómico de Agricultura y Desarrollo Rural, por delegación de D<sup>a</sup> Mireia Mollá Herrera, Consellera de Agricultura, D. Rural, Emergencia Climática y Transición Ecológica, y de D. Arcadi España García, Conseller de Política Territorial, Obras Públicas y Movilidad.

En Murcia, siendo las doce horas y diez minutos del día **veinticuatro de julio de dos mil diecinueve**, se reúne la Junta de Gobierno de la Confederación Hidrográfica del Segura, O.A. en la Sala La Pedrera de la sede central del Organismo, sita en Plaza Fontes, número 1, asistiendo los Señores/as reseñados al margen.

El Sr. Presidente da la bienvenida a los asistentes y en concreto, a los nuevos miembros que se incorporan a esta Junta de Gobierno como consecuencia de los últimos cambios producidos en algunos cargos de las Administraciones, a D<sup>a</sup> Mireia Mollá Herrera, Consellera de Agricultura, Desarrollo Rural, Emergencia Climática y Transición Ecológica de la G. Valenciana, que también formará parte de la Comisión Permanente de la Junta de Gobierno, en sustitución de D<sup>a</sup> Elena Cebrián Calvo, a la que le agradece su labor desempeñada en esta Junta de Gobierno. También da la bienvenida a D. Arcadi España García, Conseller de Política Territorial, Obras Públicas y Movilidad de la G. Valenciana, en sustitución de D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> José Salvador Rubert, a la que también agradece su labor en esta Junta. Asimismo, agradece la labor realizada a D. Antonio Luengo Rodríguez, Director Gerente de la Agencia del Agua de Castilla-La Mancha, que ha cesado recientemente.

A continuación, cede la palabra a D<sup>a</sup> Mónica Gonzalo Martínez, Secretaria General del Organismo, que indica que ha excusado asistencia D. José Ballesta Germán, Alcalde del Ayuntamiento de Murcia y da lectura de las delegaciones de voto recibidas reseñadas al margen, indicando que en el Presidente de la Junta de Gobierno han delegado D. Carlos Moreno Fernández, representante del Ministerio para la Transición Ecológica, D. Pablo Bartolomé Lara Lara, representante del Ministerio de Defensa, D<sup>a</sup> Covadonga Caballo Diéguez, representante del Ministerio de Sanidad, Consumo y Bienestar

#### Información de Firmantes del Documento

URREA  
GONZALO

MALLEBRERA  
MARTINEZ

MARIO ANDRES  
MONICA

17/02/2020 21:50(UTC)  
14/02/2020 11:22(UTC)





#### Representantes de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia

*D. Sebastián Delgado Amaro*, Director General del Agua, por sí y por delegación de *D. Miguel Ángel del Amor Saavedra*, Consejero de Agua, Agricultura, Ganadería y Pesca, de *Dª Carmen Sandoval Sánchez*, Directora General de Fondos Agrarios y Desarrollo Rural, de *D. Fulgencio Pérez Hernández*, Director General de Innovación, Producciones y Mercados Agroalimentarios, de *D. Joaquín Ruíz Montalván*, Gerente de ESAMUR y de *Dª Consuelo Rosauro Meseguer*, Directora General de Medio Ambiente y Mar Menor de forma temporal, de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia y de *D. Sergio Arjona Jiménez*, Director General de Infraestructuras del Agua de la Junta de Andalucía.

#### Representantes de usos de regadíos

*D. Lucas Jiménez Vidal*, del Sindicato Central de Regantes del Acueducto Tajo-Segura.  
*D. Diego Frutos Saura*, de la Junta de Hacendados de la Huerta de Murcia.  
*D. Isidoro Ruíz Gabaldón*, de la Junta Central de Usuarios Norte vega Río Segura.  
*D. Pedro Mompeán Madrid*, del Juzgado Privativo de Aguas de Orihuela.  
*D. Manuel Martínez Madrid*, de la Comunidad de Regantes del Campo de Cartagena.  
*D. Javier Berenguer Coves*, de la Comunidad de Regantes El Canal.  
*D. Juan Marín Bravo*, de la Comunidad de Regantes de Lorca.

#### Representantes de usos energéticos

*D. Javier López Nieto*, de Iberdrola Generación, S.A.U.

#### Representantes de abastecimientos

*Dª Francisca Baraza Martínez*, Delegada de la Mancomunidad de los Canales del Taibilla.

Social, *D. Juan Lorente García*, representante del Ministerio del Interior, *Dª María Fernández Sanz*, representante del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación y *Dª Teresa Royo-Villanova Navasquies*, representante del Ministerio de Economía y Empresa.

La Secretaria General, a la vista de las delegaciones comunicadas, concluye que a efectos de votación, además del voto propio, constata que:

El Sr. Presidente tiene 5 votos delegados.

*D. Sebastián Delgado Amaro* tiene 6 votos delegados.

*D. Francisco Selva Sevilla* tiene 1 voto delegado.

*D. Francisco Rodríguez Mulero* tiene 1 voto delegado.

Una vez verificada la existencia de quórum, el Sr. Presidente comienza con el **punto uno** del orden del día “**Aprobación del acta de la sesión anterior de 3/05/2019**”.

El Sr. Presidente pregunta a los asistentes si hay alguna observación al acta y no habiendo ninguna, se declara **aprobada**.

A continuación, el Sr. Presidente da paso al **punto dos** del orden del día “**Someter a consideración de la Junta de Gobierno el informe elaborado por el Organismo de cuenca en el trámite de audiencia del Real Decreto XXX/2019, por el que se prorroga la situación de sequía declarada para el ámbito territorial de la Confederación Hidrográfica del Segura por el Real Decreto 356/2015, de 8 de mayo.**”

El Sr. Presidente comenta que ya se anunció en la última Junta de Gobierno que era previsible la convocatoria de una Junta de Gobierno para tratar este punto y hace constar que el informe de la Confederación Hidrográfica del Segura, O.A. sobre el borrador del Real Decreto ha sido remitido previamente a todos los miembros de la Junta.





### Invitados

*D. Julio Zapata Conesa*, de la SAT Los Dones.  
*D. José Antonio Andújar Alonso*, de la Comunidad de Regantes Riegos de Levante Margen Derecha.  
*D. Carlos Conradi Monner*, Director de la Mancomunidad de los Canales del Taibilla.

### Representantes del Organismo

*D. Carlos Marco García*, Director Técnico.  
*D. Javier García Garay*, Comisario de Aguas, acompañado de *D. Adolfo Mérida Abril*, Comisario Adjunto.  
*D. Jesús García Martínez*, Jefe de la Oficina de Planificación Hidrológica.

### SECRETARIA

*D<sup>a</sup> Mónica Gonzalo Martínez*, Secretaria General.

Explica que desde la fecha de la anterior junta los indicadores definidos en el Plan Especial de Sequía han seguido disminuyendo y que es el Ministerio quien tramita el Decreto. Se informa que la Junta de Gobierno debe proceder a cumplir con el trámite de audiencia otorgado al Organismo, para que en la medida de lo posible y si procede, se pueda disponer de la publicación de la prórroga del Decreto de Sequía a lo largo del mes de septiembre.

El Sr. Presidente informa que los indicadores van a la baja y le preocupa especialmente la situación del sistema cuenca, ya que la reserva almacenada en los embalses está disminuyendo de manera importante y se tendrán que arbitrar medidas para corregir ese escenario que nos llevaría a un final de año hidrológico no deseado. Recuerda que en mayo ya se plantearon unas restricciones, y se está evaluando si las mismas resultan suficientes para permitir afrontar el nuevo año hidrológico con un mínimo de reservas en los embalses, lo que permitiría acabar este año sin tener que tomar nuevas determinaciones.

Seguidamente, cede la palabra a D. Jesús García Martínez, Jefe de la Oficina de Planificación Hidrológica, que explica la situación actual en la que se encuentra la Demarcación, con base a la información que aporta el sistema de indicadores y la previsión de evolución que se espera para él en los próximos meses. Hace mención a la existencia de unos antecedentes, que coinciden con los incorporados al borrador del informe. En este análisis sobre la evolución del sistema de indicadores de estado implantados en esta Demarcación Hidrográfica informa que el Índice Global de Escasez Coyuntural, se encontraba a fecha de 15 de julio de 2019 en un valor de 0,264, para un rango de 0 a 1.

Indica que ese valor se corresponde con una situación de alerta; que se da tanto en el subsistema cuenca como en el del trasvase, siendo la tendencia previsible hasta final del año hidrológico, negativa. Esa tendencia negativa llevaría tanto al Índice Global como a los de los dos subsistemas hasta el umbral entre alerta y emergencia a final de este año hidrológico o principios del siguiente. Señala el punto de la gráfica que determina el momento en que se aprobó el Decreto de Sequía 356/2015 y como a partir del momento de la declaración, el indicador no ha recuperado la normalidad en ningún momento; habiendo estado en prealerta, alerta o emergencia. Comunica que en periodo desde su aprobación siempre se ha contado con el respaldo administrativo que proporcionaba la existencia de un Decreto de Sequía para ir adoptando decisiones y acuerdos en función de cómo iba evolucionando la situación de la cuenca.

El Jefe de la Oficina indica que la situación actual es peor que la que existía cuando se tramitó el Decreto de Sequía inicial, así como en tres de las cuatro prórrogas tramitadas con posterioridad. Como consecuencia considera que es entendible que las situaciones objetivas que justificaron la declaración inicial del Decreto de Sequía subsisten en la actualidad y que el episodio de sequía no puede entenderse como superado; para considerar producida esta superación tendrían que producirse unas





aportaciones importantes durante el próximo año para que los indicadores volvieran a reflejar situación de normalidad.

El Sr. Presidente traslada a la Junta de Gobierno la dificultad que supone mantener en un periodo tan largo de cinco años, un Decreto que se adopta con un carácter de excepcionalidad para hacer frente a una situación de emergencia.

Explica que el Plan vigente en la actualidad evalúa la situación de la cuenca con base a dos tipos de indicadores, los expuestos por el Jefe de la Oficina que son de escasez coyuntural, pero también los de sequía prolongada. Indica que este sistema de doble indicador está introduciendo una distorsión en cuanto a la caracterización del estado, ya que si bien los indicadores de sequía por lluvia no dan situación de sequía prolongada, los de escasez coyuntural, con unas aportaciones que no son suficientes para atender la demanda, nos llevan a la falta de recursos actual. Reflexiona que es evidente que cinco años de sequía no es una situación fácil de gestionar, y que es preciso comunicar la situación en la que nos encontramos no solo a nuestra sociedad, sino también fuera del ámbito territorial de la cuenca del Segura. Piensa que es importante que se traslade una opinión común de toda la Junta de Gobierno al resto de la sociedad.

El Sr. Presidente abre un turno de intervenciones para que cualquier miembro de la Junta pueda aportar lo que considere oportuno.

Interviene D. Francisco Selva Sevilla, representante de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, que a colación de lo comentado sobre el sistema de doble indicador que parece que distorsiona un poco la situación, piensa que para la tramitación de esta prórroga, deberían concurrir las dos circunstancias expuestas, es decir que se dé por un lado la situación de escasez, pero también la de sequía prolongada. Lo que sí tiene claro es que para la activación del Decreto de Sequía, sí que deben concurrir ambas circunstancias.

El Jefe de la Oficina de Planificación aclara que la función del indicador de sequía es básicamente identificar cuando se está en sequía prolongada y cuando no, explicando que en sequía prolongada la normativa posibilita que en algunas masas, puedan reducirse los caudales mínimos circulantes tal y como sucede de manera natural ante cualquier episodio de falta de lluvias. La concurrencia de las dos situaciones en cuanto a escasez coyuntural y sequía prolongada entiende que resultan exigibles para declarar la situación de sequía extraordinaria y en consecuencia para la activación del Decreto de Sequía, aun cuando su superación y finalización se ha previsto que se produzca cuando dejen de darse las circunstancias objetivas que lo motivaron.

D. Francisco Selva Sevilla expresa que en su Comunidad Autónoma se tienen dudas en lo que respecta a las condiciones para iniciar la tramitación, pero no para la reactivación del decreto, que entienden que sí exige que se den esas dos circunstancias, y en el momento en que se alcancen se podría activar el Decreto de Sequía. Expresa que su intención en esta sesión era votar favorablemente el informe, pero siempre que se incluyese algún tipo de premisa de este tipo. No sabe si el Plan Especial de Sequía contempla que el Presidente debe declarar la situación excepcional de sequía y para declarar esa situación excepcional que ha sido extraordinaria, deben concurrir ambas circunstancias.

El Jefe de la Oficina de Planificación manifiesta que para la aprobación del Decreto de Sequía deben concurrir ambas circunstancias, pero la cuestión es si se precisa también para su prórroga.

D. Francisco Selva Sevilla piensa que si se incluye en el informe al Ministerio un texto como el que a continuación lee, querrían votar favorablemente. El texto sería el siguiente: *“La activación de la prórroga del Real Decreto de Sequía está condicionada a que por el Presidente de la Confederación Hidrográfica del Segura se declare formalmente la situación excepcional por sequía cuando se*





constate, según los indicadores del Plan Especial de Sequía, un escenario de alerta por escasez que coincida temporalmente con el de sequía prolongada o un escenario de emergencia por escasez”.

El Sr. Presidente toma nota de lo comentado y manifiesta que considera que en el borrador de informe enviado a todos los miembros, con otras palabras se está diciendo lo mismo, es decir: *“Por todo lo anterior a la vista de la situación hidrológica actual y confirmada la eficacia de las medidas que vienen siendo acometidas en el marco del actual Real Decreto de Sequía, que puede que hayan de tener continuidad en el próximo año hidrológico 2019/2020, se informa favorablemente el proyecto remitido considerándose necesario que se continúe con su tramitación. La activación de la prórroga del decreto, en su caso, se acometerá una vez confirmado que a la finalización del plazo de vigencia del actual se mantienen las circunstancias objetivas que motivaron su aprobación”*.

El Sr. Presidente explica que esas circunstancias objetivas no son otras que las que fija el Plan Especial de Sequía. En relación a este párrafo, va a hacer constar que se ha manifestado por parte de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha que quedase claro y que esta Presidencia entiende que se da cumplida respuesta a lo que se ha dicho, con el texto actual.

D. Francisco Selva Sevilla manifiesta que el informe que él tiene no dice exactamente eso.

El Sr. Presidente hace referencia al final del penúltimo párrafo que dice: *“La activación de la prórroga del decreto, en su caso, se acometerá una vez confirmado que a la finalización del plazo de vigencia del actual se mantienen las circunstancias objetivas que motivaron su aprobación”*. Explica que evidentemente, si cayera una lluvia espectacular en el mes de septiembre, que nos llevara a estados de alerta o prealerta, estaríamos en circunstancias distintas. Dicho de otro modo se debe por prudencia y por cautela continuar con la tramitación, considerando que su aprobación y publicación en el Boletín Oficial del Estado, ya reflejará este condicionado y si en ese momento las circunstancias no fueran las necesarias, no entraría en vigor.

A continuación, pregunta a los asistentes si hay más intervenciones.

Interviene D. Javier Berenguer Coves, representante de la C.R. El Canal, que apunta que en algunas ocasiones ha escuchado que este año no se iba a prorrogar el Decreto, que se iba a hacer un nuevo Decreto de Sequía porque ya lleva muchos años.

El Sr. Presidente comenta que lo que se dijo en la anterior Junta de Gobierno es que este Organismo de cuenca plantearía al Ministerio dos posibles alternativas, en función de cómo evolucionara la situación hidrológica.

Así y si la situación hidrológica hubiera ido a mejor, y ya no estuviera justificado mantener la vigencia de un Decreto de Sequía, se quedarían sin cobertura normativa, las plantas desaladoras que operan con base a autorizaciones provisionales adoptadas al amparo del Decreto de Sequía, lo que llevaría inmediatamente a la paralización de su producción.

Por tal motivo y valorando esa posibilidad, se planteó un borrador de texto de Decreto alternativo de sobreexplotación, para que al amparo de un mismo articulado, pero con destino, no ya a superar situaciones de escasez coyuntural por sequía, sino a eliminar extracciones en acuíferos sobreexplotados se mantuviera la explotación de las desaladoras existentes, especialmente las de Valdelentisco y de Torre vieja.

Indica que ese fue el motivo por el cual se planteó en su momento esa opción alternativa. Evidentemente como los indicadores nos llevan a considerar que se mantendrá la sequía a final de año





hidrológico, resulta más prudente, aconsejable y razonable en la actualidad, prorrogar el Decreto de Sequía en vigor.

Interviene D. Manuel Martínez Madrid, representante de la C.R. del Campo de Cartagena, para hacer una observación. Piensa que el Decreto se tiene que prorrogar, pero que a estas alturas, siendo la quinta renovación, el Decreto se queda corto. En los primeros Decretos se aplicaron medidas del tipo de exención o bonificación de tarifas relativas al precio de agua desalada, que sin embargo, en los dos últimos años no se están aplicando. Cree que con independencia de que el Decreto resulte necesario, es imprescindible que se otorguen las concesiones para el uso de estas aguas desaladas, así como que se pongan en marcha las baterías estratégicas de sondeos. Insiste en que el Decreto debería contemplar claramente otro tipo de compensaciones para aquellos que están percibiendo muy pocos caudales, sobre todo en lo que respecta al precio del uso del agua desalada. Piensa que con la prórroga de este decreto se debería de ser un poco más ambicioso y contemplar más medidas que las del actual.

El Sr. Presidente explica que lo que se está tramitando es simplemente la prórroga, y la prórroga es mantener sin variación el texto actual. No se pueden introducir novedades, porque si se introdujesen novedades, tanto al alza como a la baja en cuanto al tipo y el carácter de las medidas, ya se trataría de otro Decreto distinto.

No obstante también considera que hay que procurar que el uso de las aguas desaladas se encaje dentro del marco normativo concesional de la Ley de Aguas, sin sujeción a unas autorizaciones provisionales de carácter excepcional. En ese marco ya no se analizaría el régimen económico-financiero asociado a la producción del agua desalada como una situación de carácter coyuntural derivada de una situación de sequía. En todo caso y bajo ese punto de vista, se indica que se puede trasladar esa consideración al Ministerio, ya que el tema excede de las competencias de la Confederación ante una reivindicación legítima de los problemas que se derivan del alto precio del agua desalada, bien sea ante situaciones coyunturales extraordinarias, bien sea en la situación estructural ordinaria.

Toma la palabra D. Sebastián Delgado Amaro, Director General del Agua, para expresar que en la Región de Murcia están viendo día a día la situación de sequía, hablando con los agricultores que temen precisamente por su futuro. Cree que hay que continuar con la aplicación del Decreto de Sequía y ultimar la prórroga en la que estamos inmersos, ya que hay circunstancias suficientes e indicadores que la justifican. Piensa que el informe lo deja todo claro, y que si se mantiene la situación actual y se dan las circunstancias que se han dicho anteriormente, hay que mantener la vigencia del mismo sin modificar ningún aspecto del mismo. Sabe que en todo caso la decisión final no es competencia de esta Junta de Gobierno, que aquí lo que se está haciendo es informar positivamente la prórroga del Decreto de Sequía.

En relación a lo expresado por el Presidente de la Comunidad de Regantes del Campo de Cartagena, sugiere que se insista al Ministerio en la puesta en marcha de aquellas medidas previstas en la Ley 1/2018, como era la subvención del agua desalada o la exención en la aplicación de algunas tarifas. Manifiesta que en otras ocasiones se han declarado obras de emergencia al resultar determinadas actuaciones muy necesarias para dotar de agua a zonas que lo están pasando bastante mal por motivo de la sequía, como son la conducción del Valle del Guadalentín o la conexión de la infraestructura de Valdelentisco con el embalse de Algeciras.

Sugiere que se dé traslado al Ministerio de que hay actuaciones que son necesarias y que pueden ser declaradas de emergencia, como por ejemplo las destinadas a aumentar la capacidad de regulación de las desaladoras, como sucede en el caso de la de Torre Vieja con el embalse del Cerro Colorado, que se queda bastante corto para las necesidades que tiene la zona regable atendida desde él.





El Sr. Presidente responde que toma nota de ello y que coincide con el representante de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, que no es competencia estricta de esta Confederación, ni las exenciones derivadas de la Ley 1/2018, ni la declaración de obras de emergencia por parte de la Dirección General del Agua. No obstante comunica a los miembros de la Junta que trasladará a través del conducto reglamentario, la acogida que tienen estas propuestas en el territorio, aprovechando que la semana próxima tiene prevista una reunión en el Ministerio.

Expresa que cada vez cuesta más tramitar actuaciones de emergencia, no ya por carecer de la voluntad de aportar recursos financieros para su atención, sino por la dificultad que supone su tramitación administrativa. Recuerda la declaración que él hubo de realizar con motivo de las obras de emergencia acometidas con motivo de las lluvias de noviembre de 2018, que debieron ser financiadas con fondos de la Confederación al no encontrarse quien hiciese la declaración y resultando casi imposible su tramitación de no ser que de su no ejecución, se derive un riesgo para las vidas de las personas.

El Sr. Presidente pregunta a los miembros si hay más intervenciones. No habiendo más intervenciones, se somete a consideración de la Junta de Gobierno el Informe elaborado por el Organismo de cuenca en el trámite de audiencia del Real Decreto XXX/2019, por el que se prorroga la situación de sequía declarada para el ámbito territorial de la Confederación Hidrográfica del Segura por el Real Decreto 356/2015, de 8 de mayo.

La Secretaria General pregunta a los asistentes si hay algún voto en contra, no habiendo ninguno.

La Secretaria General pregunta a los asistentes si hay alguna abstención, no habiendo ninguna.

El resultado de la votación es de 32 votos favorables, ninguna abstención y ningún voto en contra.

Por lo tanto, **el Informe** sometido a consideración de la Junta de Gobierno elaborado por el Organismo de cuenca en el trámite de audiencia del Real Decreto XXX/2019, **se aprueba por unanimidad** por los miembros de la Junta de Gobierno.

El Sr. Presidente da paso al **punto tres** del orden del día **“Ruegos y preguntas”**.

Toma la palabra D. José Antonio Andújar Alonso, representante de la Comunidad de Regantes Riegos de Levante Margen Derecha, para expresar que la situación expuesta es preocupante y si no llueve se entrará en emergencia. Le gustaría que los repartos de aguas fueran proporcionales a los derechos de riego, pues las personas de la Vega Baja piensan que se está distribuyendo más agua a la cabecera o a la Vega Media que en proporción a la que corresponde a sus derechos.

El Sr. Andújar también hace referencia a lo aparecido en prensa, sobre la asistencia del Presidente a una reunión en la que estaba la Asociación de Usuarios de Alberche y del Tajo y tuvo la suerte de ver como la Ministra atendía a esta Asociación. Hace una reflexión en cuanto al hecho de que los regantes del Segura no hayan sido merecedores de que la Ministra les haya recibido unos minutos. Apunta que él personalmente es Vicepresidente de la Federación Nacional de Comunidades de Regantes, Presidente de la Federación Valenciana de Comunidades de Regantes y Vicepresidente del Sindicato Central de Regantes Tajo-Segura, y la Ministra no le ha recibido por ninguno de dichos cargos. Quiere dar conocimiento a la Junta de que la Ministra no ha recibido a los regantes porque no ha podido dedicarles ni un solo minuto, aunque ellos lo han intentado.

El Sr. Presidente contesta que el reparto del agua entre los usuarios, todos sabemos que se va a hacer con total sujeción a lo que es la legalidad, con base a los derechos de los que se disponen y al cumplimiento de los acuerdos de la Junta de Gobierno. Aquellas Comunidades de Regantes o usuarios





que no cumplan los acuerdos, estarán incurriendo en algún tipo de infracción que tiene sus consecuencias sancionadoras. En cuanto a la visita a la Ministra, el Sr. Presidente aconseja que se insista aun cuando en la actualidad se encuentra está en funciones. Quiere dejar constancia que él le solicitó que recibiera a los regantes de la cuenca del Segura, y le dijo que por protocolo debía recibir primero a FENACORE.

Seguidamente, toma la palabra D. Lucas Jiménez Vidal, representante del Sindicato Central de Regantes del Acueducto Tajo-Segura, que pregunta sobre los trabajos del actual proceso de planificación y si hay ya conclusiones provisionales. También si existe algo que está ocasionando retrasos. Respecto al tema de las declaraciones del Presidente de la Nación en su debate de investidura sobre conseguir la autosuficiencia de las cuencas, quiere saber si el Ministerio ha dado algún tipo de instrucción sobre cómo lograr esa autosuficiencia y si es así, solicita información al respecto.

El Sr. Presidente explica en relación con la elaboración del documento del Esquema provisional de Temas Importantes del tercer ciclo de planificación, que el único motivo de retraso que conoce es el de mejorar los documentos que salgan a consulta pública. Respecto al segundo tema de la autosuficiencia y las declaraciones que se hacen en el ámbito político, se informa que el Ministerio conoce el alcance de los documentos que se generarán en la cuenca del Segura, es conocedor de los recursos disponibles con los que se cuenta, de las demandas consolidadas y del hecho de que no se está pretendiendo generar nuevas demandas o zonas de riego, sino exclusivamente consolidar una agricultura existente muy productiva y social. Dicho eso también indica la necesidad de realizar un ejercicio de transparencia y ajuste a la legalidad de las demandas existentes, ya que de lo contrario va a ser muy complicado justificar que esas demandas consolidadas merecen ser atendidas. Por tanto, hay que buscar el equilibrio y en eso está la Confederación a través de la planificación hidrológica.

Interviene el representante de la Comunidad de Regantes del Campo de Cartagena para expresar que está de acuerdo con lo comentado anteriormente sobre la posibilidad de ejecutar obras de emergencia, incidiendo en la falta de ejecución de las actuaciones contempladas en los programas de medidas de los Planes Hidrológicos de las Demarcaciones. Indica que lo ideal sería que durante el periodo de vigencia de los Planes, se ejecutasen todas las infraestructuras que están recogidas en los mismos, sin las demoras y retrasos que se observan.

El Sr. Presidente expresa que solo puede compartir este criterio y que no se puede gestionar un patrimonio hidráulico de todos sin una conservación y mantenimiento adecuado permanente. Manifiesta que desgraciadamente no se ha encontrado unas carteras de proyectos lo suficientemente amplias para que en el momento en que ha habido disponibilidad presupuestaria, se acometiesen. La Dirección Técnica lleva desde el minuto cero de su llegada generando esos documentos administrativos y técnicos sin los cuales no se puede licitar. Apunta que desde sus primeras visitas a la Dirección General del Agua, se le ha puesto de manifiesto un compromiso económico de unos 13 o 14 millones de euros de inversión. Se está en ello y hay proyectos que se están autorizando y se van a licitar pronto. Cree que es el procedimiento normal, obras y proyectos ejecutados con procedimientos abiertos ordinarios, que dan mejor resultado a la larga porque su control es más efectivo.

Desde ese punto de vista, reclamaciones históricas como el desagüe de fondo de La Pedrera y la reparación de la impulsión de Fuente Álamo ya están en condiciones de licitarse. Todo eso está ya encima de la mesa y son obras importantes que suponen varios millones de euros de inversión. Desde ese punto de vista cree, que Dirección Técnica está cumpliendo con el compromiso de la Presidencia de recuperar lo que es su actividad ordinaria.







D. Manuel Martínez responde que él no se refería a las obras de conservación, sino a las actuaciones y obras de infraestructura recogidas en los Planes, en la planificación hidrológica general, se refería concretamente al resto de las actuaciones.

El Sr. Presidente aclara que cuando se redacta un Plan, lleva unos programas de medidas y unos compromisos presupuestarios de todas las Administraciones responsables. Cree recordar que en este ciclo de planificación, el grado de cumplimiento está en el 13-14%, y que ha pedido saber los porcentajes de ejecución de cada una de las distintas Administraciones implicadas, para poder hacer frente a las que son propias de este Organismo.

El Sr. Presidente anuncia que si esto sigue así, durante el mes de agosto se debería convocar la Comisión Permanente de la Sequía. En esta convocatoria se analizaría cómo está la situación de volúmenes utilizados con cargo a las distintas concesiones en relación con las existencias disponibles. Si del resultado de ese análisis se observasen desviaciones preocupantes con respecto a los objetivos planteados, deberían adoptarse medidas adicionales a las a día de hoy en marcha.

No habiendo más intervenciones y sin más asuntos que tratar, el Sr. Presidente da las gracias a los asistentes y levanta la sesión a las trece horas y veinte minutos.

A continuación, se reproduce el contenido del escrito presentado con fecha 25 de julio de 2019 por el Director Gerente de la Agencia del Agua de Castilla-La Mancha (P.A. El Coordinador de la Administración Hidráulica), con los motivos que justifican la postura de Castilla-La Mancha en la Junta de Gobierno.

*“MOTIVOS QUE JUSTIFICAN LA POSTURA DE CASTILLA LA MANCHA EN LA JUNTA DE GOBIERNO DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL SEGURA, RELATIVO AL INFORME ELABORADO POR EL ORGANISMO DE CUENCA EN EL TRÁMITE DE AUDIENCIA DEL RD. XXX/2019, POR EL QUE SE PRORROGA LA SITUACIÓN DE SEQUÍA DECLARADA PARA EL ÁMBITO TERRITORIAL DE LA CONFEDERACIÓN HIDROGRÁFICA DEL SEGURA POR EL REAL DECRETO 356/2015, DE 8 DE MAYO.*

*Con fecha 24 de julio de 2019 se ha celebrado la Junta de Gobierno de la Confederación Hidrográfica del Segura, que ha planteado en el punto 2 del orden del día el informe al Proyecto de Real Decreto por el que se prorroga la situación de sequía en el ámbito territorial de la Confederación Hidrográfica del Segura.*

*En defensa de los intereses de Castilla-La Mancha y considerando la gran importancia que tiene la declaración de sequía y sus implicaciones para los usuarios de la cuenca del Segura, esta Comunidad Autónoma cree necesario modificar el informe propuesto por la Confederación Hidrográfica. Por ello, de conformidad con el artículo 19.3c) de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de régimen jurídico del sector público, por medio del presente escrito solicita que se incorpore al acta los motivos que justifican su postura:*

*A juicio de esta Administración el Plan Especial de Sequía (en adelante PES) permite iniciar la tramitación del Real Decreto en función de la evolución de los indicadores de escasez y de sequía prolongada. Sin embargo para su activación el PES exige que se den una serie de circunstancias y que el Presidente declare formalmente la situación excepcional por sequía extraordinaria.*





Castilla-La Mancha muestra su conformidad al informe que se somete a consideración de la Junta de Gobierno siempre que se modifique el mismo para solicitar la inclusión en el articulado del RD de la siguiente previsión normativa:

*“La activación de la prórroga del Real Decreto de Sequía está condicionada a que el Presidente de la Confederación Hidrográfica del Segura declare formalmente la situación excepcional por sequía extraordinaria cuando se constate, según los indicadores del PES, un escenario de alerta por escasez que coincida temporalmente con el de sequía prolongada o un escenario de emergencia por escasez”*

Sin más extremos que hacer constar, se levanta la presente acta.

DILIGENCIA:

*Para hacer constar que la presente acta ha sido aprobada en la sesión de la Junta de Gobierno de la Confederación Hidrográfica del Segura, O.A. celebrada el día 12 de diciembre de 2019.*

---

Información de Firmantes del Documento			
URREA	MALLEBRERA	MARIO ANDRES	17/02/2020 21:50(UTC)
GONZALO	MARTINEZ	MONICA	14/02/2020 11:22(UTC)

---

