



JUNTA DE GOBIERNO

PRESIDENTE:

D. Mario Andrés Urrea Mallebrera, Presidente de la Confederación Hidrográfica del Segura, O.A.

VOCALES:

Representantes de la Administración del Estado

D^a María Rosell García Iborra, Directora del Área Funcional de Sanidad, en sustitución de D^a Covadonga Caballo Diéguez, Subdirectora de Sanidad Ambiental Salud Laboral, representante del Ministerio de Sanidad.

D. Jorge Hornero Díaz, Jefe de la Sección Técnica del IGME en Murcia. Ministerio de Ciencia e Innovación.

D^a Laura del Moral Vargas, Coordinadora de Obras y Proyectos Zona Este, por delegación de D^a Cristina Clemente Martínez, representante del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.

D. Francisco J. Galera Morcillo, en sustitución del Director del Área de Industria y Energía de la Delegación del Gobierno de Murcia, representante del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico.

Representantes de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia

D. Sebastián Delgado Amaro, Director General del Agua, por sí y por delegación, de D. Francisco Marín Arnaldos, Director General de Medio Ambiente, de D^a Miriam Pérez Albaladejo, Directora General del Mar Menor, y de D. Sergio Arjona Jiménez, Director General de Infraestructuras del Agua de la Junta de Andalucía.

En Murcia, siendo las once horas y diez minutos del día **quince de diciembre dos mil veinte**, se reúne la Junta de Gobierno de la Confederación Hidrográfica del Segura, O.A. de forma virtual a través de la aplicación informática Zoom, asistiendo los Señores/as reseñados al margen.

D. Mario Andrés Urrea Mallebrera, Presidente de la Confederación Hidrográfica del Segura, O.A. y de la Junta de Gobierno de este Organismo, da la bienvenida a los asistentes y cede la palabra D^a Mónica Gonzalo Martínez, Secretaria General del Organismo y Secretaria de esta Junta de Gobierno, que da lectura de las delegaciones de voto recibidas reseñadas al margen, indicando que en el Presidente de la Junta de Gobierno han delegado los siguientes miembros:

D. Francisco Javier Sánchez Martínez, Subdirector General de Protección de las Aguas y Gestión de Riesgos, representante del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico.

D. Pablo Bartolomé Lara Lara, representante del Ministerio de Defensa.

D. Juan Lorente García, representante del Ministerio del Interior.

Asimismo indica que excusa asistencia D^a Teresa Royo-Villanova Navasquies, representante del Ministerio de Asuntos Económicos y Transformación Digital.

D^a Mónica Gonzalo, a la vista de las delegaciones comunicadas y a efectos de votación, además del voto propio, constata que:





D. Víctor Martínez Muñoz, Secretario General de la Consejería de Agua, Agricultura, Ganadería, Pesca y Medio Ambiente, por sí y por delegación de D. Antonio Luengo Zapata, Consejero de Agua, Agricultura, Ganadería, Pesca y Medio Ambiente.

D. Jaime Pérez Zulueta, Director General de Territorio y Arquitectura.

Representantes de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha

D. Francisco Selva Sevilla, Jefe de Servicio de la Agencia del Agua en Albacete, en representación de D. José Juan Fernández Zarco, Director General de Desarrollo Rural.

D. Francisco Blázquez Calvo, por delegación de D. José Manuel Martín Aparicio, Director Gerente de la Agencia del Agua.

Representantes de la Generalitat Valenciana

D. Manuel Aldegue Sánchez, Director General del Agua, por delegación de D^a Mireia Mollà Herrera, Consellera de Agricultura, Desarrollo Rural, Emergencia Climática y Transición Ecológica.

D. Enrique del Río Vidal, Jefe del Servicio Territorial de Obras Públicas en Alicante, por delegación de D. Arcadi España García, Conseller de Política Territorial, Obras Públicas y Movilidad.

Representantes de usos de regadíos

D. Diego Frutos Saura, de la Junta de Hacendados de la Huerta de Murcia.

D. Isidoro Ruíz Gabaldón, de la Junta Central de Usuarios Norte Vega Río Segura.

D. Pedro Mompeán Madrid, del Juzgado Privativo de Aguas de Orihuela.

D. Manuel Martínez Madrid, de la Comunidad de Regantes del Campo de Cartagena.

D. Javier Berenguer Coves, de la Comunidad de Regantes El Canal, por sí y por delegación de D. Lucas Jiménez Vidal, del Sindicato Central de Regantes del Acueducto Tajo-Segura.

El Sr. Presidente tiene 3 votos delegados.

D. Sebastián Delgado Amaro tiene 3 votos delegados.

D. Víctor Martínez Muñoz tiene 1 voto delegado.

D. Javier Berenguer Coves tiene 1 voto delegado.

Una vez verificada la existencia de quórum, el Sr. Presidente da paso al **punto uno** del orden del día “**Aprobación del acta de la sesión anterior de 16 de octubre de 2020**” y comunica, verificado por la Secretaria General, que no se ha recibido ninguna reseña al respecto, por lo que la citada acta **queda aprobada**.

A continuación, el Sr. Presidente da paso al **punto dos** del orden del día “**Informe de la Secretaría General sobre ejecución del Presupuesto de 2020**”, cediendo la palabra a la Secretaria General quien explica que en este año tan peculiar y difícil se ha podido mantener con éxito el funcionamiento de los servicios e incluso se han incrementado, motivo por el que muestra orgullo.

Indica que se ha trabajado con los Presupuestos Generales del Estado aprobados en 2018, por la Ley 6/2018 de 2 de julio y que el Consejo de Ministros en reunión de 27 de diciembre de 2019, acordó la prórroga para 2020 dado que no se han aprobado nuevos Presupuestos, siendo previsible su aprobación en 2021.

La Secretaria General informa que la ejecución total del presupuesto ha sido del 79,51%, indicando que las cifras han variado algo con relación a la documentación enviada a los miembros el pasado día 9, ya que se han producido numerosos movimientos. Por este motivo en el capítulo 2, a día de hoy la cifra es del 80%, el cual ha derivado principalmente en obras de emergencia y también en el contrato adjudicado a ENDESA.

En cuanto al capítulo 6, informa que su ejecución ha sido del 93,91%, que también corresponde a obras de emergencia, y por el subconcepto 630 “Compra de Vehículos”,





Representantes de usos energéticos

D. Javier López Nieto, de Iberdrola Generación, S.A.U.

destacando que el Organismo cuenta con una flota muy moderna, estando inmerso en el plan de impulso de la AGE para adquirir vehículos a través del Ministerio de Hacienda.

Representantes de abastecimientos

D^a Francisca Baraza Martínez, Delegada en la Mancomunidad de los Canales del Taibilla.

Invitados

D. José Antonio Andújar Alonso, de la Comunidad de Regantes Riegos de Levante, Margen Derecha.

D. Julio Zapata Conesa, de la S.A.T. Los Dones.

D. Carlos Conradi Monner, de la Mancomunidad de los Canales del Taibilla.

Representantes del Organismo

D. Carlos Marco García, Director Técnico.

D. Javier García Garay, Comisario de Aguas, acompañado de *D. Adolfo Mérida Abril*, Comisario Adjunto.

D. Jesús García Martínez, Jefe de la Oficina de Planificación Hidrológica.

Igualmente, indica que para incrementar el presupuesto del Organismo, se han tramitado cinco modificaciones presupuestarias durante este ejercicio. La primera la correspondiente a la cuestión relativa a la Tesorería Covid-19, consecuencia del RDL 11/20 que se publicó el 1 de abril, derivado de las medidas urgentes complementarias en el ámbito social y económico, por el que se solicitaba a los organismos autónomos la transferencia de sus disponibilidades líquidas, y que en el caso de la Confederación Hidrográfica del Segura, O.A. (en adelante CHS), el Ministerio de Hacienda consideró que debían ser superiores a 20M€. Efectuadas las oportunas objeciones por parte de la Intervención Delegada de Hacienda, ya que la CHS se quedaba sin tesorería, finalmente en septiembre se efectuó un pago por poco más de 5,5 M€.

De la segunda modificación presupuestaria ya se informó en la pasada Junta de 29 de mayo, dado que fue a principio de ese mes cuando se obtuvieron los 22 M€ para atender una fracción de la DANA de 2019, cantidad que ya ha sido empleada.

SECRETARIA

D^a Mónica Gonzalo Martínez, Secretaria General de la Confederación Hidrográfica del Segura, O.A.

Asimismo indica que se han aprobado recientemente en el Ministerio de Hacienda aunque todavía no están disponibles, cuatro modificaciones presupuestarias relativas al Decreto de Sequía de 2018, lo que supone haber conseguido una de las aspiraciones de este equipo desde el inicio, para que se aplicara la Ley 1/2018 sobre exenciones de sequía y recuperar así lo que la CHS había perdido, por un valor algo superior a 18 M€.

Respecto a las emergencias, la Secretaria General indica que contamos con otros 10 M€ de la DANA de 2019 y con casi 4 M€ de la Borrasca Gloria de enero y febrero de 2020, habiendo conseguido también que las emergencias de noviembre y diciembre de 2018 que ascienden a poco más de 3 M€, hayan sido aprobadas por el Ministerio de Hacienda.

Considera que en el ámbito de la ejecución presupuestaria, es importante destacar que la contratación ha funcionado a la perfección en el Organismo desde el primer momento del estado de alarma. Dice aclarar este tema porque parecía bastante complicado poder continuar con las mesas de





contratación y las licitaciones, y se han llevado a cabo con absoluta normalidad, ascendiendo el número de dichas mesas a más de 30 en este año.

Igualmente informa que se han realizado 6 encomiendas de gestión a medios propios, lo que aporta una parte positiva en cuanto a la rapidez de llevar a cabo los servicios, y otra parte negativa al dejar al descubierto el déficit de recursos humanos que se está sufriendo. Al respecto, informa sobre la intención de nuestro ministerio de elaborar un Plan Estratégico de Recursos Humanos en los próximos tres años con la idea de reforzar todas las Unidades de las confederaciones hidrográficas, lo cual es muy importante, y cree que ha sido posiblemente una consecuencia de todo lo que se está viviendo con el trabajo a distancia y en general con el trabajo administrativo necesario para atender los servicios públicos, sobre todo en estos tiempos de pandemia.

La Secretaria General también hace una mención a dos gastos que se han producido de cierta importancia con cargo al capítulo 2, que son, por un lado, los gastos derivados de la prevención del Covid en las instalaciones del Organismo para poder desempeñar el trabajo con la mayor garantía posible, como es la compra de mascarillas, EPI's para los trabajadores de las presas, geles hidroalcohólicos, etc, y que ha ascendido alrededor de 50.000 €. El otro gasto ha sido la mudanza de la Comisaría de Aguas a la nueva sede en la calle Acisclo Díaz, que asciende también a 50.000 € y que se ha conseguido llevarla a cabo en unos 20 días naturales.

Asimismo informa que en el BOE de 14 de diciembre de 2020, se publicó la Resolución de 7 de septiembre de 2020, por la que se publican las cuentas anuales de 2019 del Organismo del informe de auditoría, aclarando sobre las de 2020 que en enero se empieza a trabajar en ellas para aprobarlas en julio y repararlas en su caso y publicarlas en septiembre de 2021.

El Sr. Presidente, en la línea de lo expuesto, significa el año atípico que ha resultado y el enorme esfuerzo inversor realizado, tanto en conservación y mantenimiento como en el capítulo 6 que nos retorna a cifras de ejecución presupuestaria deseables en la administración, por encima del 80%, pretendiendo llegar en dicho capítulo y en el 2 al 90% a final de año, puesto que en estas dos semanas que restan existe una cantidad importante de retenciones y de pagos a realizar una vez que se han aprobado esas modificaciones presupuestarias indicadas por la Secretaria General.

A continuación, abre el turno de palabra e interviene D. Manuel Martínez Madrid, de la Comunidad de Regantes del Campo de Cartagena, solicitando aclaración sobre la cifra de dinero recibido en relación con la Ley 1/2018, a lo que la Secretaria General explica que esta Ley daba lugar a una exención en el canon de regulación y a la tarifa, con lo que las confederaciones hidrográficas perdían esos ingresos sobre los que el TRLA y la Ley General Tributaria otorga el derecho, dado que es necesario para su autonomía financiera, la cual es necesaria defender aunque cueste.

La Sra. Gonzalo continúa explicando que se trata de una vieja aspiración y que en su día se hicieron los cálculos, ascendiendo la cantidad aprobada a 18.659.151,44 €. El Sr. Martínez Madrid pregunta que si en dicha cifra está incorporada la bonificación del precio del agua desalada que contempla dicha ley, a lo que la Secretaria General responde negativamente, aclarando el Sr. Presidente que estrictamente corresponde a la merma de los ingresos que tiene en Organismo de cuenca por la exención en las partes correspondientes de las distintas tarifas y cánones, que produce un desequilibrio presupuestario que el Ministerio compensa.

El Sr. Presidente da paso al **punto tres** del orden del día **“Informe de la Dirección Técnica”** y cede la palabra a D. Carlos Marco García, Director Técnico, quien a través de la función de compartir pantalla que la aplicación que está siendo utilizada en esta sesión, muestra a los miembros la evolución





hidrológica de la cuenca del año hidrológico 2019-2020 para el estudio de precipitaciones brutas, destacando que la precipitación media areal ha sido de $385,6 \text{ l/m}^2$, lo que significa que ha sido el segundo año más lluvioso de los últimos diez, superado tan solo por el año hidrológico 2018-2019 en el que tuvo lugar la DANA. Indica que la distribución de dicha precipitación ha sido en la cabecera de los ríos Mundo, Segura y Taibilla, y también en la zona de la costa, lo que ha repercutido en las aportaciones, consumos y existencias de recursos de la cuenca, de tal manera que las aportaciones acumuladas han sido de $416,09 \text{ hm}^3$, lo que representa del orden de $94,14 \text{ hm}^3$ superiores al anterior año hidrológico.

En cuanto a los consumos, informa que ascienden a $344,89 \text{ hm}^3$, lo que supone una cifra muy similar a la del año anterior, siendo el desvío con respecto a la curva objetiva de $24,02 \text{ hm}^3$. Respecto a las existencias, indica que la cifra es de 180 hm^3 a final del año hidrológico, lo que supone 71 hm^3 superiores al año anterior. Sobre las aportaciones indica que han sido un $94,14 \text{ hm}^3$ superiores al año hidrológico anterior y los consumos $1,21 \text{ hm}^3$ también superiores. Explica que estas cifras han dado lugar a que en la propuesta a la Comisión de Desembalse celebrada el 30 de noviembre pasado sea que durante este nuevo año hidrológico lleguemos a la curva objetiva de 347 hm^3 .

Con respecto a los recursos del Trasvase Tajo-Segura, el Sr. Marco, muestra los trasvases autorizados, recordando que en septiembre, a pesar de encontrarnos en situación 3, no ha sido posible ningún trasvase por la situación del embalse de La Bujeda, indicando que las existencias a final de año han sido de $104,416 \text{ hm}^3$, de los cuales corresponden $67,5 \text{ hm}^3$ a regadío.

En relación con la situación a 1 de diciembre de las actuaciones de emergencia por la avenida de Santa María y el temporal Gloria que también muestra, recuerda que la citada avenida produjo una serie de daños en especial en el canal de la margen izquierda y en las instalaciones de Ojós y La Pedrera, e informa que en la actualidad solo hay tres actuaciones importantes que estén a punto de terminar como son la reparación de Ojós y de La Pedrera que se producirá este año, y la del canal del Campo de Cartagena que concluirá previsiblemente a finales de enero.

Detectado que no ha funcionado la opción de compartir pantalla, el Presidente lamenta que no se haya podido visualizar la información, aunque como se ha escuchado bien y puesto que la información ha sido distribuida a los miembros, abre el turno de palabra.

Interviene D. Isidoro Ruíz, de la Junta Central de Usuarios Norte Vega Río Segura, para manifestar que a pesar de contar con la documentación, es difícil hacer un análisis de lo expuesto dado que no se han podido ver las imágenes.

Ante esta circunstancia, el Presidente decide que el Director Técnico repita su intervención.

Toma la palabra el Sr. Martínez Madrid, para preguntar si, ya que está cerrado el año hidrológico, se conocen las pérdidas reales habidas en el Trasvase para volver a distribuirlas en caso de que haya menos, a lo que el Director Técnico contesta que como es sabido, todos los años se prevé una pérdida del 2,5% y lo que está haciendo la directiva actual es hacer el recuento total de las pérdidas y repartirlas posteriormente entre todos los usuarios, aunque en estos momentos se desconoce el dato ya que se está trabajando para determinarlo.

A continuación, el Sr. Presidente da paso al **punto cuatro** del orden del día **“Informe de la Mancomunidad de los Canales del Taibilla sobre el cierre del año hidrológico 2019-2020”**, cediendo la palabra a D. Francisca Baraza Martínez, Presidenta de dicho Organismo, quien en relación con el consumo en este año hidrológico informa que la cifra ha alcanzado los $197,6 \text{ hm}^3$, siendo su





distribución 55,8 hm³ por parte de la fuente del río Taibilla, 62,1 hm³ derivados del Trasvase Tajo-Segura, aunque tenían una dotación en destino de 80,3 hm³. También han tenido una parte de recursos extraordinarios sobre todo en los primeros meses del año hidrológico de 0,5 hm³, y el resto procedente de recursos de desalación correspondientes a los propios del Taibilla por un total de 61,4 hm³ y a las desaladoras de Acuamed que suman en torno a 17,8 hm³.

Indica que entre los meses de marzo y agosto se ha pasado por una situación de nivel 2 en el Trasvase y en septiembre no se produjo ninguno, estando el resto de meses en el nivel 3. Asimismo destaca según los gráficos aportados, que la producción representa un 28% de dotación del río Taibilla, regularizado a lo largo de estos los últimos años en torno a esa cantidad, 32% del Trasvase y el resto proviene de la desalación. La Sra. Baraza explica que estos datos muestran un equilibrio del 50% entre los volúmenes de desalación y Trasvase en relación al consumo.

En cuanto a las previsiones para el año hidrológico 2020-2021 indica que las cifras son similares a las expuestas del año que ha acabado.

Finalmente destaca un menor consumo entre los meses de octubre y abril que ha sido bastante más bajo de lo habitual, debido fundamentalmente a las roturas y los efectos de la DANA y a los problemas de potabilización derivados de la calidad del agua del Trasvase, lo que ha motivado que se utilizara más agua desalada cuyo incremento ha sido más notable que en otros años.

El Sr. Presidente considera una garantía tener este Organismo para poder contar con un agua de abastecimiento de calidad, que cuando existen problemas en las aguas superficiales, puede suplir gracias al mix del que dispone.

En el **punto cinco** del orden del día “**Informe de la Comisaría de Aguas**”, el Sr. Presidente cede la palabra a D. Javier García Garay, Comisario de Aguas, quien también comparte pantalla con los asistentes y que sobre el seguimiento del estado de las masas de agua continentales y el control de actividades contaminantes, destaca sobre el estado de las aguas superficiales, que su situación es estable y similar a las de años anteriores, aunque las de categoría río cuenta con más masas en peor estado debido a que han sido más numerosas las masas analizadas, indicando que en una situación parecida se encuentran los embalses. Recuerda que para el seguimiento de las aguas superficiales se emplean las redes de control operativo, de vigilancia y de zonas protegidas, destacando que la red SAICA que cuenta con 7 puntos a largo del río Segura, se ha ampliado recientemente en 3 puntos más de cara a conocer mejor el estado de la Vega Baja.

Sobre la concentración de boro en el embalse de La Pedrera, informa que sigue estando por debajo de 0,3 mg/l, como límite marcado por el Plan Hidrológico, debido a las aguas que se vierten provenientes de la desaladora de Torre Vieja, aunque en verano suelen subir estos niveles acercándose a 0,5 mg/l.

El Sr. García Garay destaca que sigue produciéndose el bloom de cianobacterias en el embalse del Judío y que ha aparecido algo en el del Argos aunque no son valores preocupantes.

En cuanto a las zonas protegidas de aguas potables, indica que se han dado algunos incumplimientos puntuales en selenio y plaguicidas, aunque están dentro de los valores límites del Real Decreto. Asimismo informa que dentro de este apartado, la red fluvial de reserva natural del río Chácamo y la cabecera hasta el embalse de Anchuricas, no alcanzan el buen estado. Recuerda que toda esta información está detallada en la documentación facilitada y que igualmente se puede acceder al





informe completo en la página web del Organismo a través del enlace que figura en dicha documentación.

Respecto al estado químico de las aguas subterráneas, indica que existen 38 masas de agua en buen estado químico y 25 en mal estado químico, derivadas en su mayoría del uso de nitratos de origen agrario y que se sitúan en la zona sureste de Albacete, Altiplano, zonas costeras de Mazarrón y Campo de Cartagena, vegas Media y Baja del Segura, así como el Alto y Bajo Guadalentín.

Sobre el control de vertidos al dominio público hidráulico (en adelante DPH), el Comisario de Aguas destaca que en 2019 se han inspeccionado 961 puntos, cifra notablemente superior a los 504 del año anterior. Asimismo indica que se han iniciado 65 expedientes sancionadores derivados del Plan de Control de Vertidos, siendo lo más significativo la tendencia creciente en la masa de agua subterránea del Campo de Cartagena, ya que a partir del segundo trimestre de 2020 hay un claro empeoramiento, teniendo en cuenta que las muestras corresponden al Cuaternario y al Plioceno sin analizar la masa superficial.

También informa que durante los estudios realizados por la Oficina de Planificación Hidrológica en la masa de agua subterránea del Campo de Cartagena, se han utilizado 19 puntos adicionales de cara al control de nitratos, los cuales ya han sido incorporados en tiempo real al SAIH con los 21 ya existentes y que ofrecen valores sobre temperatura y profundidad, aunque se está intentando incluir el de nitratos, tarea que está resultando complicada.

Respecto a la explotación de sondeos en el Campo de Cartagena, explica que proviene de una autorización que se dio a su comunidad de regantes en base a una declaración de impacto ambiental, que incluía 164 pozos por un volumen de 9,3 hm³, y aunque se estableció la toma trimestral de medidas, se está haciendo de forma mensual. De los datos recogidos destaca una elevada conductividad y un descenso de en torno al 10% en cuanto a nitratos, aunque es necesario tener en cuenta que los datos se están tomando desde mayo de 2019, lo que hace que la muestra sea algo escasa para que el dato sea concluyente.

En cuanto a las aguas de las desaladoras de Acuamed, indica que en el año hidrológico que ha concluido, la de Águilas ha producido 52 hm³, lo que representa un 86,6% de su capacidad, la de Torreveja 47,21 hm³ que representa un 59%, y Valdelentisco 27,8 hm³, que representa el 74,14%, destacando la disminución general de los valores comparado con el año hidrológico anterior y en especial en la desaladora de Torreveja debido a una falta de demanda, y en la de Valdelentisco debido a una serie de actuaciones por mantenimiento en la que han sido necesarias varias paradas.

Sobre el estado cuantitativo de las masas de agua subterránea, el Sr. García Garay informa que sobre las declaradas en mal estado cuantitativo, existen algunos comportamientos favorables en algunos acuíferos como los situados en el sureste de Albacete y el Altiplano y en la zona central y litoral de la demarcación, aunque otros desfavorables como es el caso de Ascoy-Sopalmo entre otros.

En relación con el Plan de Comisaría de Aguas de Inspección y Control de Aprovechamientos sin derecho aparente, informa que a fecha 9 de diciembre, en el entorno del Mar Menor, el número de expedientes sancionadores abiertos es de 319 por un total de 4.955,80 ha denunciadas, de las que 2.724,62 ha cuentan con resolución sancionadora, siendo de esta cifra 2.341,06 ha derivadas de 138 expedientes comunicados a la CARM. En cuanto a la teledetección, el Comisario de Aguas recuerda que a finales de 2018 se detectaron 9.500 ha sin derecho de riego de las que ya se han revisado en torno al 75% de dicha superficie, e indica que en esta revisión se ha comprobado que a fecha de hoy, la





cantidad resultante es de 8.460 ha, de las que han sido levantados boletines de denuncia sobre 6.251 de ellas.

Por último, y respecto a las obras de emergencia sobre reparación de daños de la DANA de septiembre de 2019, indica que la Comisaría de Aguas disponía de un presupuesto de adjudicación por 22,1 M€, de los que corresponden en mayor cantidad a Murcia y Alicante. Asimismo informa que estas obras están acabadas y se encuentran en fase de acta de recepción el 80% de las mismas.

No existiendo ninguna intervención, el Sr. Presidente da paso al **punto seis** del orden del día **“Informe de la Oficina de Planificación Hidrológica”** que incluye el apartado **6.1 sobre Situación hidrológica de la cuenca** y el apartado **6.2 sobre el Proceso de planificación hidrológica. Asuntos a someter al próximo Consejo del Agua de la Demarcación: Informes de seguimiento 2018 y 2019 y Esquema de Temas Importantes.**

Toma la palabra D. Jesús García Martínez, Jefe de la Oficina de Planificación Hidrológica, que pasa a explicar el informe a través de la opción de compartir pantalla. Sobre el primer apartado caracteriza la situación de la cuenca a efectos de la sequía a través de la información que aportan los indicadores correspondientes, que confirman lo expuesto por el Director Técnico indicando que no nos encontramos en una situación hidrológica anómala, si bien es peor en la cabecera que en el resto de la cuenca, ya que en esa zona ha llovido menos en comparación con su media histórica. Igualmente indica que ninguno de los indicadores refleja una situación de sequía prolongada.

En cuanto a los indicadores de escasez de los subsistemas cuenca y trasvase, informa que reflejan una situación similar. Recuerda que el año hidrológico anterior fue un año de bonanza en el que los indicadores presentaron una recuperación importante. Destaca que el correspondiente a la cuenca pasó de un valor de alerta hasta alcanzar la normalidad, si bien ligeramente por encima del umbral. Indica que a pesar de que el indicador del subsistema trasvase ha tenido un comportamiento similar, la diferencia es que éste no partía de un nivel de alerta sino de uno de emergencia, y como consecuencia el ascenso solamente le ha permitido llegar hasta un valor de prealerta.

Sobre el comportamiento global de ambos indicadores, explica que el conjunto de la demarcación se encuentra en situación similar a la que se observa en las cuencas hidrográficas próximas. Indica que no se ha hecho necesario utilizar el régimen de caudales ecológicos correspondiente a situaciones de sequía prolongada.

Observando la situación de escasez existente en el conjunto de las demarcaciones españolas, indica que ésta es distinta en función del territorio, si bien considera que los indicadores caracterizan la situación razonablemente bien. Hace mención a la situación más crítica en las cabeceras del Guadiana y del Guadalquivir, contando la del Segura con una situación intermedia entre esas cuencas en peor estado y la del Júcar en mejor; no obstante, teniendo en cuenta que la información es de octubre, cree que con los últimos temporales la situación debe haber mejorado en esas dos cuencas atlánticas.

En relación con el segundo apartado del informe, indica que a finales de 2021 se debe tener revisado y aprobado el Plan Hidrológico de nuestra demarcación, para el nuevo ciclo 2022-2027. Menciona que este ciclo es especialmente relevante, ya que su límite temporal final, el año 2027, coincide con el límite establecido por la Directiva Marco del Agua para alcanzar el buen estado de las masas de agua. Recuerda que en estos momentos nos encontramos en el hito central del proceso de elaboración del plan que es el Esquema Provisional de Temas Importantes de la Demarcación (en adelante EPTI). En este esquema se caracterizan aquellos aspectos más importantes en materia de gestión hídrica a los que el plan ha de dar solución. Para ello, a principios de año se sometió a consulta





pública el documento propuesta, del que resultará un documento definitivo que mejore el inicial al incorporar el resultado de la participación ciudadana.

Asimismo explica que este proceso intermedio se ha visto afectado por el episodio de pandemia por COVID en la que estamos inmersos, lo que ha supuesto la demora del periodo de consulta pública hasta este pasado 30 de octubre. Informa que en ese plazo se han recibido 130 alegaciones, cifra significativamente superior a la de otros ciclos, que en general están bien fundamentadas y que sin duda están ayudando a mejorar el documento final.

El Sr. García explica que paralelamente al EPTI, hemos recibido el Documento de Alcance del proceso de Evaluación Ambiental Estratégica en el que se nos han establecido las condiciones para elaborar el Estudio Ambiental Estratégico. Este estudio se someterá a información pública conjuntamente con la propuesta de los planes hidrológico y de gestión del riesgo de inundaciones. Asimismo indica que los eventos de participación pública también se han visto condicionados por la mencionada situación pandémica, ya que en solo uno de los casos se ha podido celebrar una reunión presencial, siendo realizadas el resto de forma telemática, aunque considera que han resultado muy fructíferas todas ellas al haberse generado debate, a través de la puesta de manifiesto de distintas opiniones sobre los temas que se identifican en el documento.

Informa que estos eventos de participación han consistido en una jornada de presentación del EPTI en el mes de abril, cuatro mesas territoriales coincidentes con cada una de las comunidades autónomas que integran la demarcación hidrográfica, así como la celebración de cuatro talleres temáticos, cuyos vídeos están colgados en la web del Organismo. Paralelamente se elaboró una encuesta pública sobre el nivel de acuerdo en relación con los temas importantes seleccionados y las soluciones propuestas. Indica que a pesar de estos eventos no han contado con una gran participación, considera que han sido provechosos.

Explica que en estos momentos, lo que procede es ultimar el proceso elaborando el documento definitivo con la incorporación de las aportaciones de la consulta pública. A partir de ese momento se convocará el Consejo del Agua de la Demarcación (en adelante CAD), que está previsto para dentro de una semana aproximadamente, de cara a que por sus miembros se pueda informar en relación con esas modificaciones. Indica que la pandemia ha ocasionado un retraso sobre los plazos previstos, lo que va a dar lugar a que sea casi imposible que el 31 de diciembre estén aprobados los planes de las distintas demarcaciones hidrográficas, aunque por parte de este Organismo se va a procurar por todos los medios que la demora sea estrictamente la imprescindible.

Asimismo indica que paralelamente y como el CAD no se ha convocado desde 2018, se encuentra pendiente de que se informe a ese organismo sobre los informes de seguimiento anuales de los años 2018 y 2019, por lo que la próxima convocatoria, además de servir para que el CAD informe sobre el ETI, servirá también para que sus miembros tomen conocimiento del contenido de dichos informes de seguimiento.

El Sr. Presidente cree que ha quedado claro que en el proceso de Planificación Hidrológica contamos con plazos muy comprometidos debido a la pandemia, lo que nos obliga a convocar el CAD para el próximo 23 de diciembre, el cual se realizará de forma telemática dado el elevado número de miembros que lo componen.

A continuación da paso al **punto siete** del orden del día “**Ruegos y preguntas**” y abre el turno de palabra.





Interviene D. Javier Berenguer de la Comunidad de Regantes El Canal, que sobre una noticia que salió en prensa el viernes 11 de diciembre que hacía referencia a una licitación que se había hecho por parte de la CHS adjudicando un contrato para un proyecto de una tubería para entregar recursos de la desaladora de Torreveja, y que al parecer se trata de una petición de comunidades de regantes de la margen derecha del río, pregunta por qué esta obra se va a hacer solo para esta margen. Igualmente pregunta en qué situación está el proyecto que han solicitado sobre una tubería para que los recursos de esta desaladora puedan ser utilizados por todas las comunidades de regantes y que al parecer está en marcha.

El Director Técnico contesta que el proyecto que asciende a unos 400.000 € ha salido a subasta, informando que la desaladora de Torreveja sube el agua hasta La Pedrera con un desvío hasta las instalaciones de la Mancomunidad de los Canales del Taibilla (en adelante MCT), y lo que se está llevando a cabo es una toma intermedia que en ningún momento está destinada a ningún regante en especial, sino que su finalidad es facilitar la flexibilidad del sistema.

El Sr. Berenguer insiste en saber si se va a ejecutar el proyecto para que el resto de comunidades de regantes puedan disponer de agua, no solo las que sean de La Pedrera o del Campo de Cartagena, a lo que el Director Técnico explica que existe una toma en La Pedrera y esta nueva toma está un poco más aguas arriba de lo que es la zona de la toma actual, aunque está situada en el canal del Campo de Cartagena, y si la pregunta está referida al proyecto de Ojós, aclara que se trata de un proyecto independiente cuyo estudio ya ha acabado, consistente en determinar cómo se puede realizar la distribución a todos los posibles regantes y que en efecto tiene el inicio en la desaladora de Torreveja llegando al Azud de Ojós para poder hacer una serie de repartos a instalaciones de la MCT e incluso uno que va al Canal de Crevillente.

Toma la palabra José Antonio Andújar de la Comunidad de Regantes Riegos de Levante, Margen Derecha, quien explica que Castilla-La Mancha ha elaborado un acuerdo de posición común en materia de agua, y que para los regantes del sur de Alicante, Murcia y Almería junto con el SCRATS, representa una posición a la que se debía contestar desde la Junta de Gobierno en defensa de los intereses de todos los regantes. Indica que el mismo escrito adolece de algunos aspectos de dudosa “no contestación”, como en el caso del final de la página 3 del acuerdo del que cree que todos disponen, al ser una preocupación de Castilla-La Mancha, donde hablan de que las obras de infraestructura para abastecimiento humano necesario no están hechas, al igual que en la página 2 donde dice que no se han tenido en cuenta los usos de la cuenca y que se gestionan los embalses de cabecera de forma incompatible con los usos demandados por los pueblos ribereños.

Recuerda que Pepe Fuentes, que fuera Presidente de la CHS y defensor del Trasvase Tajo-Segura, ya les recordaba a los gobernantes de dicha comunidad autónoma, que el dinero que se les enviaba del SCRATS tenía un fondo final que era invertir en obras hidráulicas para la cuenca. Por este motivo considera de poca memoria que no tengan en cuenta la cantidad de dinero que han recibido de la CHS a lo largo de estos 41 años, y si ellos no se sienten responsables de no haberlo invertido en infraestructuras, por lo menos que lo sean en los años en los que han gobernado. Por ello opina que todo el que ha gobernado en Castilla-La Mancha lo ha hecho mal, ya que ese dinero recibido del Organismo de cuenca no lo han empleado en infraestructuras necesarias para que los pueblos ribereños tengan agua potable y no tengan que utilizarse todos los veranos las cisternas de Guadalajara para abastecer algunos de estos pueblos.

Asimismo considera que existe un contrasentido ya que estos pueblos ribereños quieren que se aumente el caudal ecológico en Aranjuez, con lo que se vaciarían las aguas de Entrepeñas y Buendía enviándolas a Portugal. Por todo ello piensa que existe una falta de solidaridad y considera este





documento como un ataque a España y en concreto al Levante español, por una obra que ha hecho tanto bien y que no se cuida. Este documento habla de demandas actuales y futuras y se pregunta quién fija las demandas, y si no estaba incluido cuando se gestionó para hacer estos pantanos, que una parte de estas aguas irían al Levante, porque eso serán demandas actuales.

Finalmente espera que la Comunidad Valenciana sea un claro defensor de estos ataques que están recibiendo, y junto con la CHS y el resto de comunidades que reciben este beneficio, tenga una clara posición a favor de los regantes del Levante.

El Sr. Presidente considera que el acuerdo publicitado relativo a Castilla-La Mancha cuenta con una visión autonómica en el que reconocen que están inmersos en distintos ámbitos de planificación y argumentan sobre cada una de las confederaciones hidrográficas por las que se ven afectados, aunque luego reconocen que la planificación debe hacerse en base al principio de unidad de cuenca. Por lo tanto cree que la planificación de dicha comunidad autónoma no puede hacerse sino en el marco legal actual que recoge las demandas de los territorios de Castilla-La Mancha en todas y cada una de las demarcaciones de las que forman parte.

Entiende que es en los documentos que se vayan generando en el proceso de planificación donde debe quedar clara la postura de lo que es el Organismo de cuenca, como en el primer paso que es el EPTI donde figura un tema específico relativo al Trasvase Tajo-Segura y que para nosotros siempre está muy claro, aunque es difícil hacer entender a los que están fuera que si hay una demanda de 400 hm³ en una Ley, y las aguas desaladas que tienen por destino el regadío es Torreveja que en el máximo de su volumen para regadío está en unos 80 hm³, evidentemente la solución no son las aguas desaladas, y esto es algo que se viene diciendo por activa y por pasiva desde el Organismo de cuenca. Explica que las aguas desaladas se plantearon como un complemento para incrementar la garantía de un sistema que es deficitario, por tanto, se seguirá defendiendo así y se seguirá batallando para que los precios de este agua sean adecuados y puedan facilitar la continuación de la actividad.

Considera que entrar en otros temas ya es del ámbito de planificación de la Confederación Hidrográfica del Tajo, por ser la que tendrá que determinar los caudales ecológicos, y la CHS será responsable desde el punto de vista de dejar muy claro los impactos que van a suponer en los regadíos y en los usos por abastecimiento del Trasvase en la cuenca del Segura, no pudiendo hacer otra cosa en este momento.

Igualmente, sobre lo de que la CHS tenga un pronunciamiento, recuerda que este va a ser el Plan Hidrológico de la cuenca del Segura, ya que se va a dejar muy claro la necesidad de esos caudales, que entendiendo que deben ser cumplidores de la legalidad vigente, se quiere evitar que sea sinónimo de un incremento excesivo de los caudales ecológicos porque eso no es lo que recoge la sentencia del Tribunal Supremo. Por el contrario, lo que esta sentencia indica es que estos caudales deben responder a los criterios de regímenes de caudales mínimos, máximos, tasas de cambio y caudales generadores, pero no dice qué cantidades cumplen con esos requisitos; este dato lo debe fijar la CHTajo, y en su caso lo debe aprobar el Consejo de Ministros. Por lo tanto, entiende que todo lo que suponga manifestar que la cuenca del Segura se ve afectada por lo expuesto por el Sr. Andújar, lo manifestarán también los miembros de la Junta porque lo que se pretende es que en el Plan del Segura se cumplan los dos objetivos: la adecuada satisfacción de las demandas y los objetivos medioambientales, y sabe que solos no es posible conseguirlo, se necesita un Plan Hidrológico Nacional que dé una respuesta adecuada a estas dos premisas de la planificación.

D. Manuel Aldeguez de la Generalitat Valenciana, comparte totalmente lo expuesto por el Presidente, ya que dice no apetecerle en absoluto bailar al son que marca Castilla-La Mancha dado que





tiene sus intereses políticos. Considera que lo que se debe hacer es trabajar como se está haciendo, con rigor, y ahí es donde nos van a encontrar a todos juntos; no cree que nadie de esta Junta de Gobierno tenga otro criterio distinto del que ha manifestado el Presidente, y desde luego en el gobierno valenciano se va a actuar siempre con contundencia, de hecho, las propuestas que han efectuado en los EPTI en relación con los caudales ecológicos, están enfocadas más a cuestiones de tipo técnico de cara a la posibilidad de ganar un contencioso, que a declaraciones incendiarias o más o menos bien recogidas en medios de comunicación, porque lo que les importa es consolidar el Trasvase en la situación que ha tenido desde el principio.

Ante la ausencia de más intervenciones, el Sr. Presidente recuerda que el Consejo del Agua de la Demarcación tendrá lugar el próximo miércoles 23 de diciembre, cuya convocatoria se realizará a final de la presente semana, y considera que es ahí, en los temas específicos, aprovechando que existe una ficha específica sobre el Trasvase Tajo-Segura, donde se deben realizar apreciaciones, y aclara que se hará sin entrar en ningún debate político al no ser este objeto del órgano de gobierno de la cuenca, pero sí matizando y poniendo en la línea indicada por la Comunidad Valenciana, el impacto que puede suponer en los usos del Trasvase Tajo-Segura una minoración que no sea estrictamente el cumplimiento de la legalidad.

Sin más asuntos que tratar, el Sr. Presidente agradece la presencia y la comprensión ante los problemas técnicos surgidos, los cuales se intentarán solventar en la próxima reunión, y levanta la sesión, siendo las trece horas y veinticinco minutos.

DILIGENCIA:

Para hacer constar que la presente acta ha sido aprobada en la sesión de la Junta de Gobierno de la Confederación Hidrográfica del Segura, O.A. celebrada el día 10 de noviembre de 2021.

Información de Firmantes del Documento			
GONZALO	MARTINEZ	MONICA	23/11/2021 11:52(UTC)
URREA	MALLEBRERA	MARIO ANDRES	24/11/2021 09:37(UTC)

