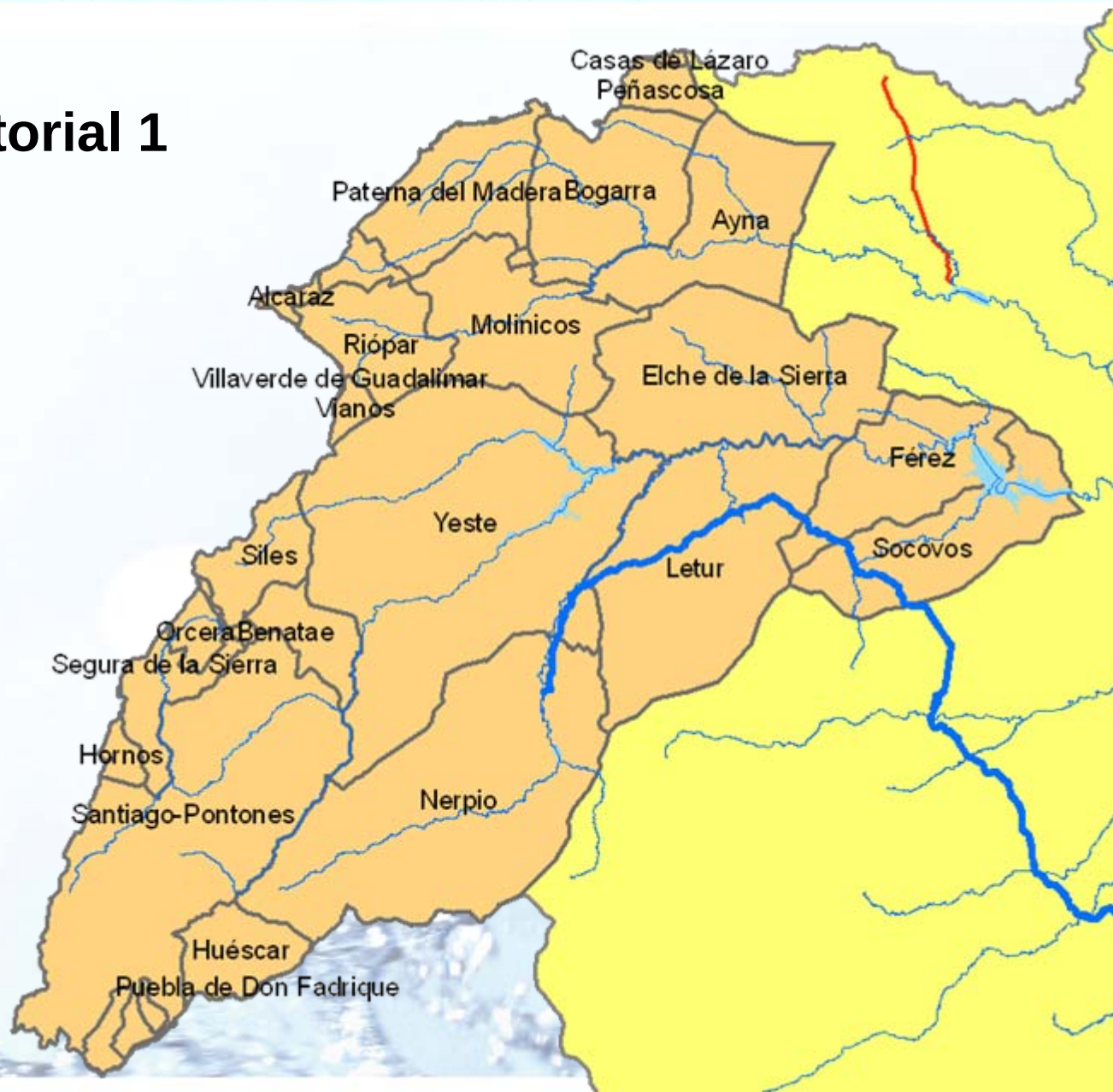




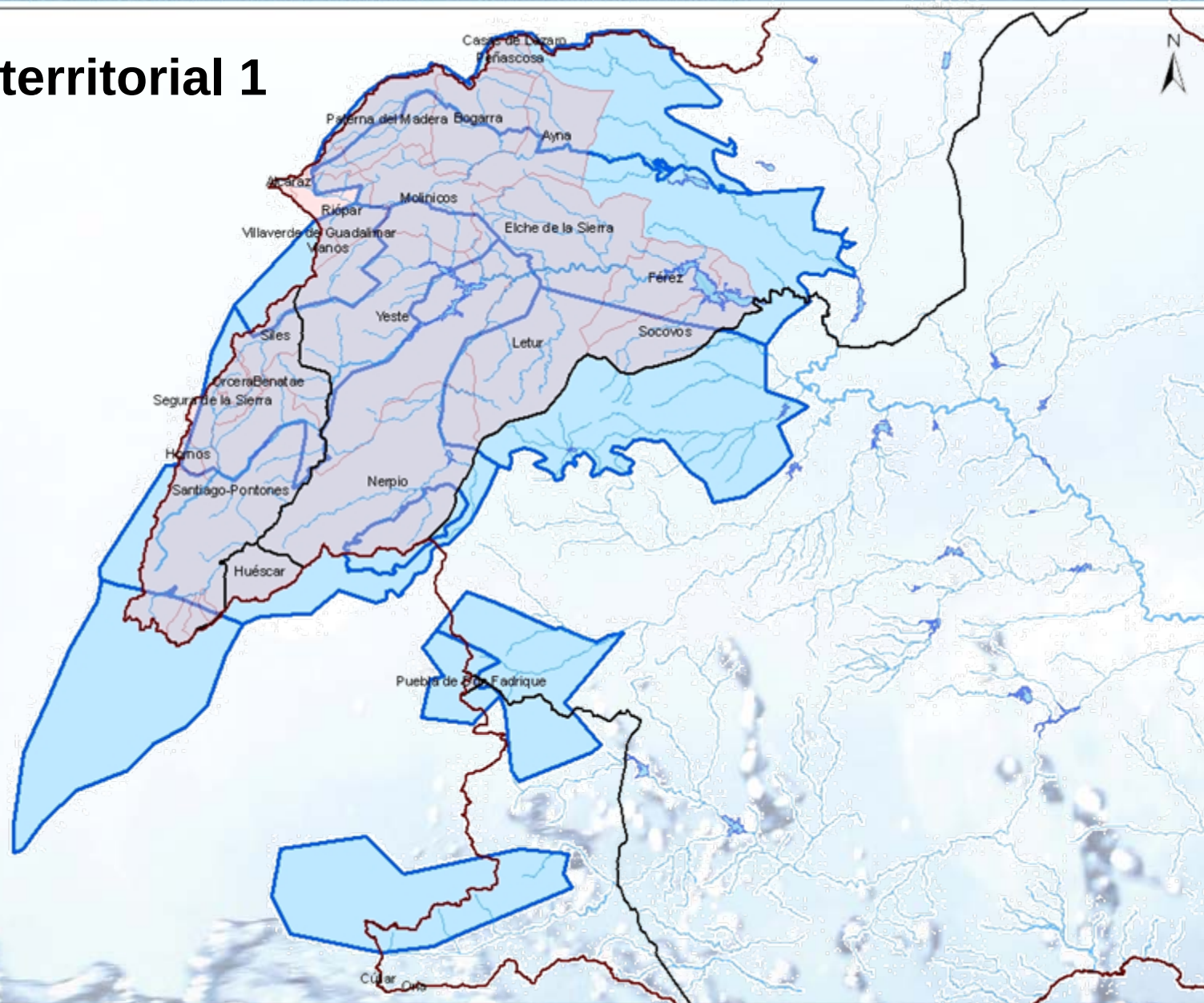
ESQUEMA PROVISIONAL DE TEMAS IMPORTANTES DE LA DEMARCACIÓN HIDROGRÁFICA DEL SEGURA

2ª Convocatoria de mesas territoriales noviembre/diciembre 2008
Yeste, 10 de diciembre de 2008

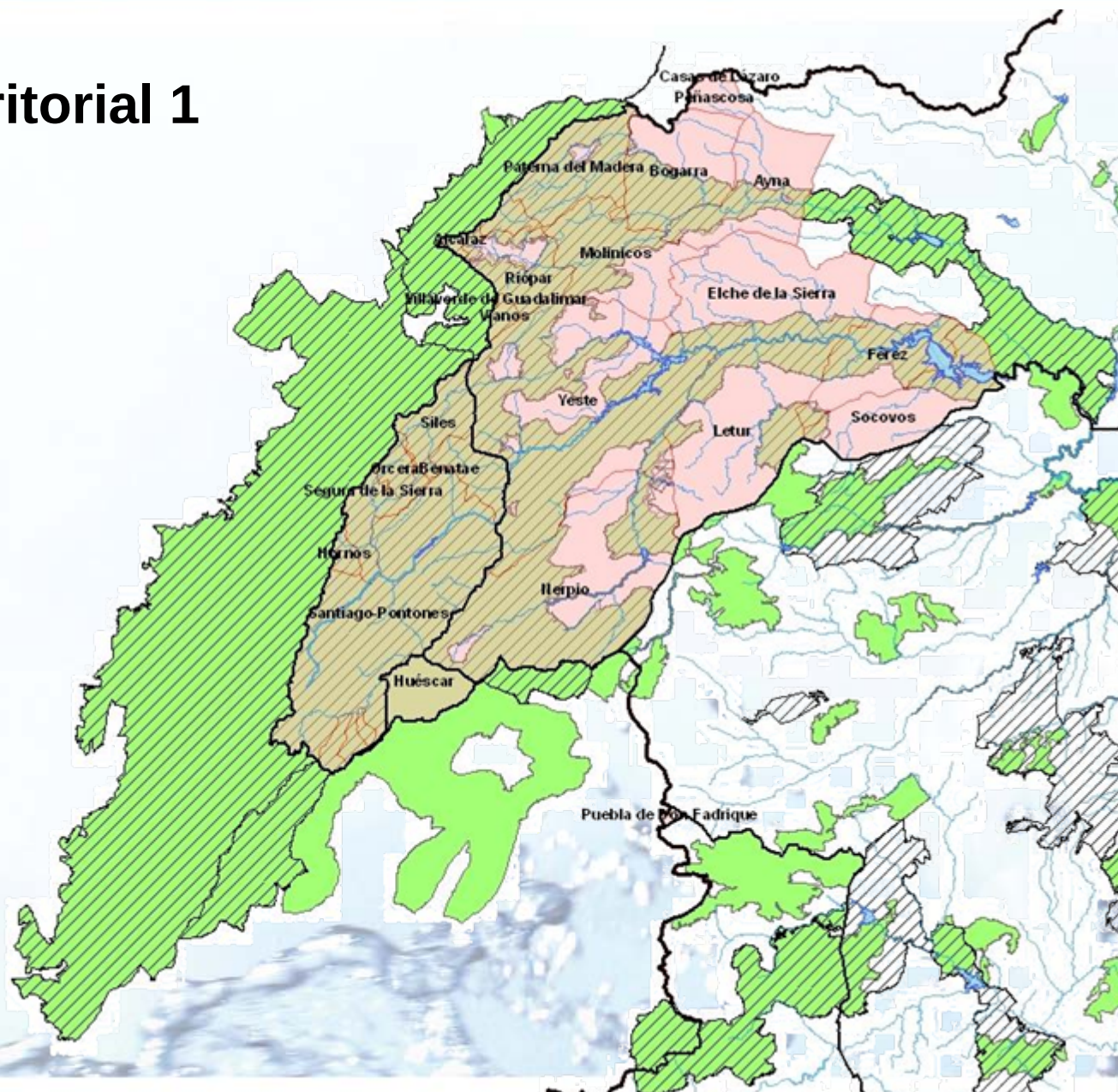
Mesa territorial 1



Mesa territorial 1



Mesa territorial 1



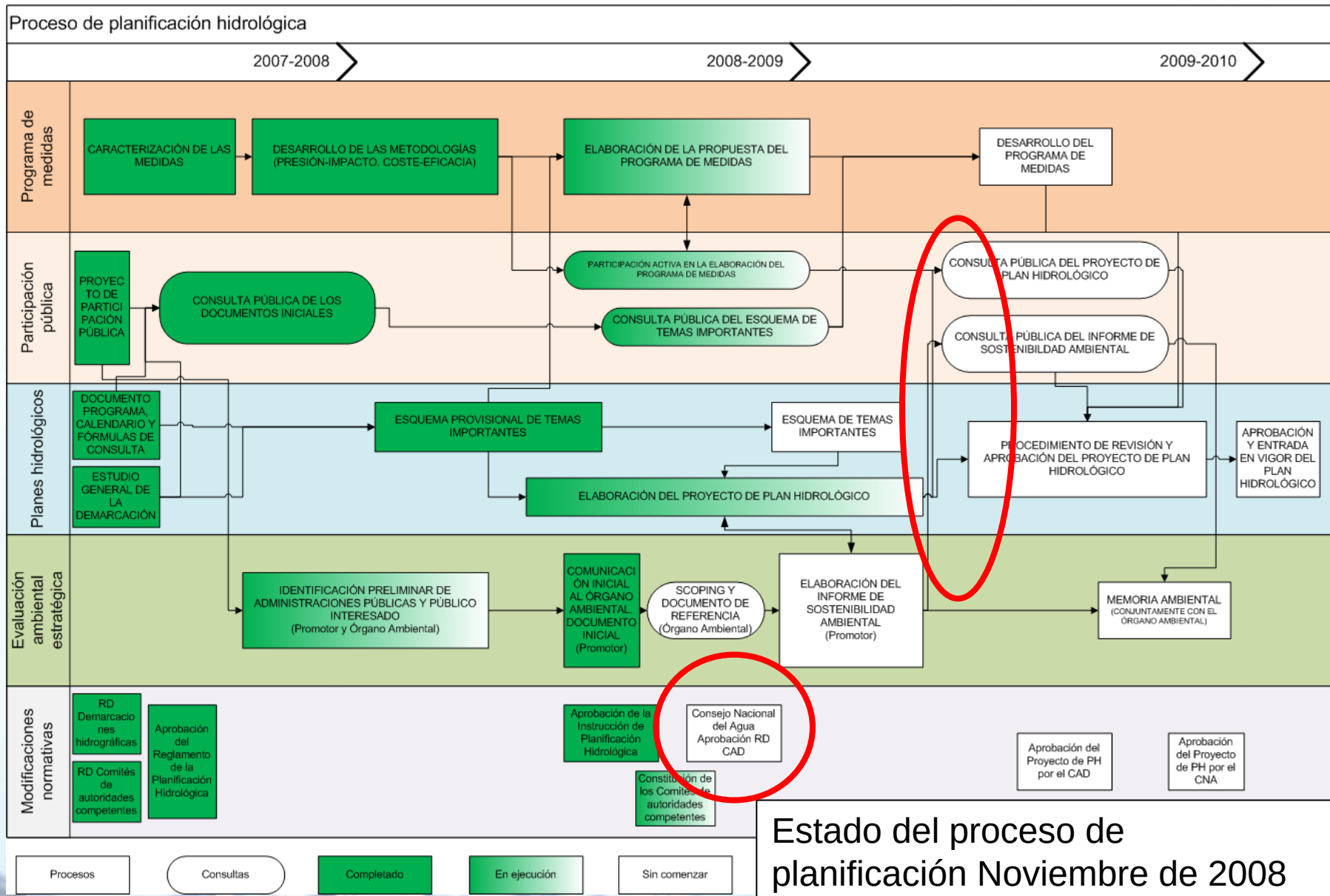
Leyenda

- Zona ZEPA
- Zona LIC

ANTECEDENTES

- Julio 2007: Reunión Consejo del Agua. Documentos iniciales.
- Mayo 2008: Concluye la elaboración de:
 - “Programa, calendario y fórmulas de consulta”.
 - “Proyecto de Participación Pública”.
 - “Estudio general de la Demarcación”.
- Julio 2008. Comisión de Planificación del Consejo del Agua. ETI.
- Resolución 48.123/08 de la Dirección General del Agua, publicada en el BOE de fecha 30 de Julio del año 2008 .
 - Documento ETI, a consulta hasta 31 de enero de 2009.
- “Documento inicial” de EAE, a fase de scoping y redacción Documento de Referencia.
- **Constitución del Comité de Autoridades Competentes (21/10/2008)**

CONSULTA PÚBLICA DEL ESQUEMA PROVISIONAL DE TEMAS IMPORTANTES



LOS SIGUIENTES PASOS DE LA PLANIFICACIÓN HIDROLÓGICA

- Tras consulta pública, la CHS realizará informe sobre las propuestas y elaborará documento definitivo de ETI
- Trasladar al Consejo del Agua de la Demarcación para informe preceptivo correspondiente
- Base para desarrollo del Programa de Medidas y elaboración del ‘proyecto del Plan Hidrológico de la Demarcación’
- Consulta pública ‘proyecto del Plan Hidrológico’ durante seis meses, en paralelo al ‘Informe de Sostenibilidad Ambiental’ y revisión posterior.
- Elevación al Gobierno para su aprobación, a través del Ministerio de Medio Ambiente, y Medio Rural y Marino, y con la conformidad del Comité de Autoridades Competentes
- Puesta en marcha del Programa de Medidas, para alcanzar los objetivos para el año 2015, o de manera excepcional, para el año 2027

OBJETIVOS DE LA 2ª CONVOCATORIA DE MESAS TERRITORIALES

- Comentar las alegaciones presentadas hasta la fecha.
- Análisis de las diferentes alternativas propuestas en el documento del ETI.
- Debatir las diferentes propuestas de concertación en cada Tema Importante.



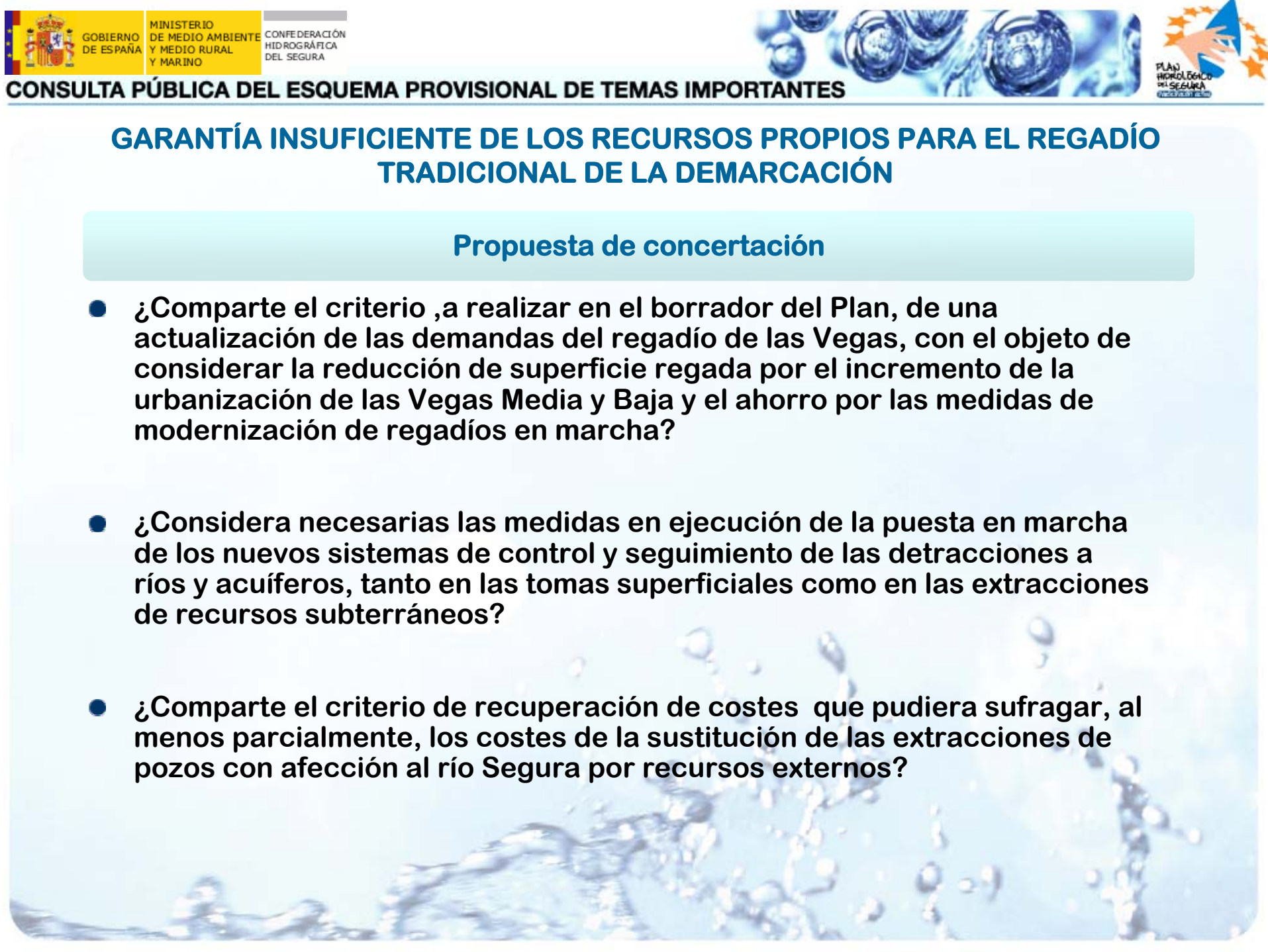
TEMAS IMPORTANTES DE LA DEMARCACIÓN HIDROGRÁFICA DEL SEGURA EN ESTA ZONA

- Necesidad de la actualización del PES ante las nuevas medidas encaminadas a paliar la sequía (Programa AGUA).
- Garantía insuficiente de los recursos propios para el regadío tradicional de la Demarcación.
- Infradotación de cultivos (regadío social) y sobreexplotación de recursos subterráneos (afección a terceros y restricciones medioambientales).
- Disminución de caudales de manantiales asociados a espacios de la Red Natura en masas de agua subterránea con problemas de sobreexplotación.
- Escasez de control foronómico del sistema Segura.

NECESIDAD DE LA ACTUALIZACIÓN DEL PES ANTE LAS NUEVAS MEDIDAS ENCAMINADAS A PALIAR LA SEQUÍA (PROGRAMA AGUA)

Propuestas de Concertación

- **¿Es un planteamiento adecuado en el ETI, incorporando el criterio del PES, contar con las aguas subterráneas en los periodos de sequía, estableciendo a su vez medidas complementarias (seguros agrarios)? .**
- **¿Considera adecuadas las medidas contempladas en el PES, en caso de sequía en el sistema cuenca?**

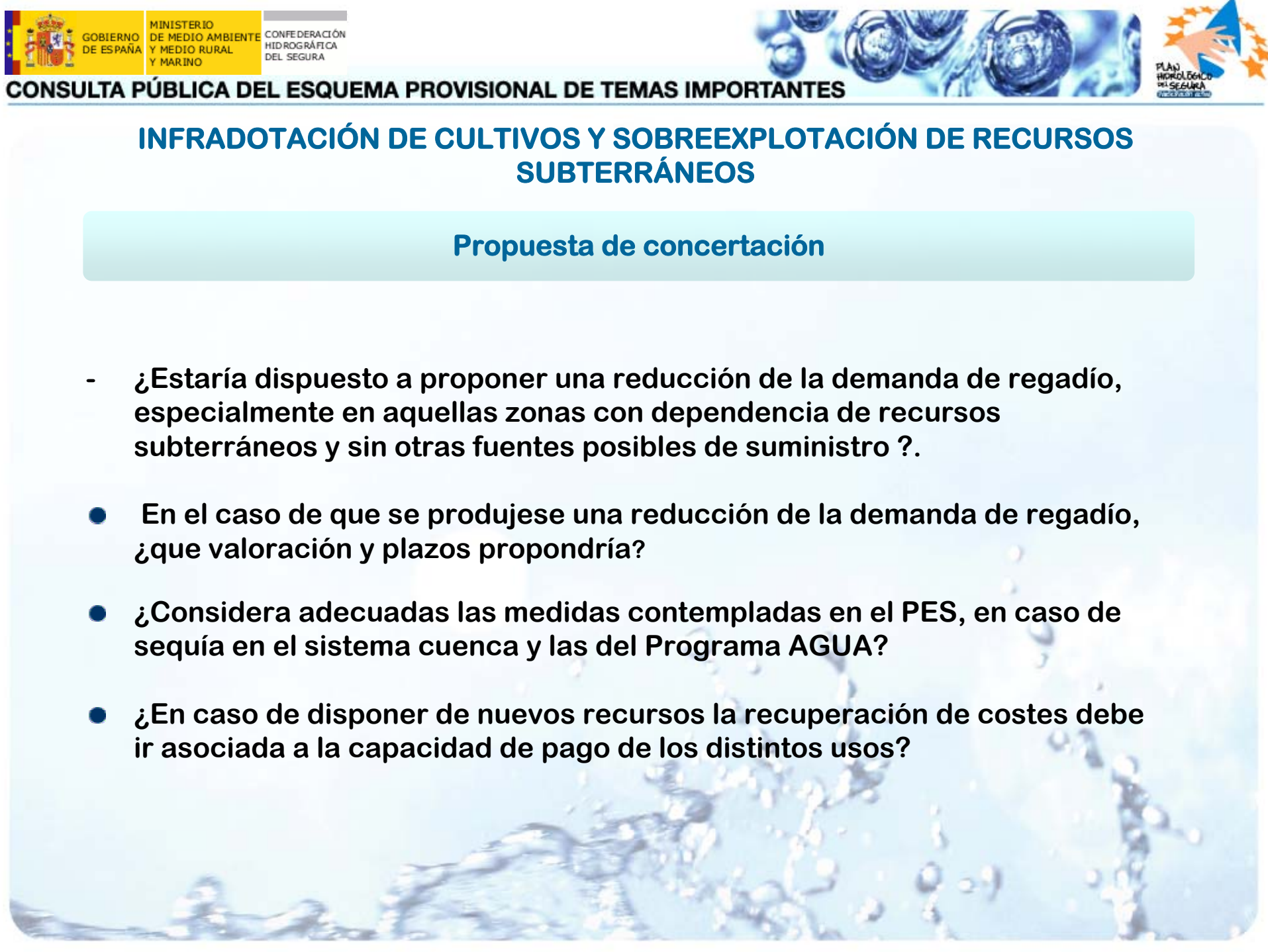


CONSULTA PÚBLICA DEL ESQUEMA PROVISIONAL DE TEMAS IMPORTANTES

GARANTÍA INSUFICIENTE DE LOS RECURSOS PROPIOS PARA EL REGADÍO TRADICIONAL DE LA DEMARCACIÓN

Propuesta de concertación

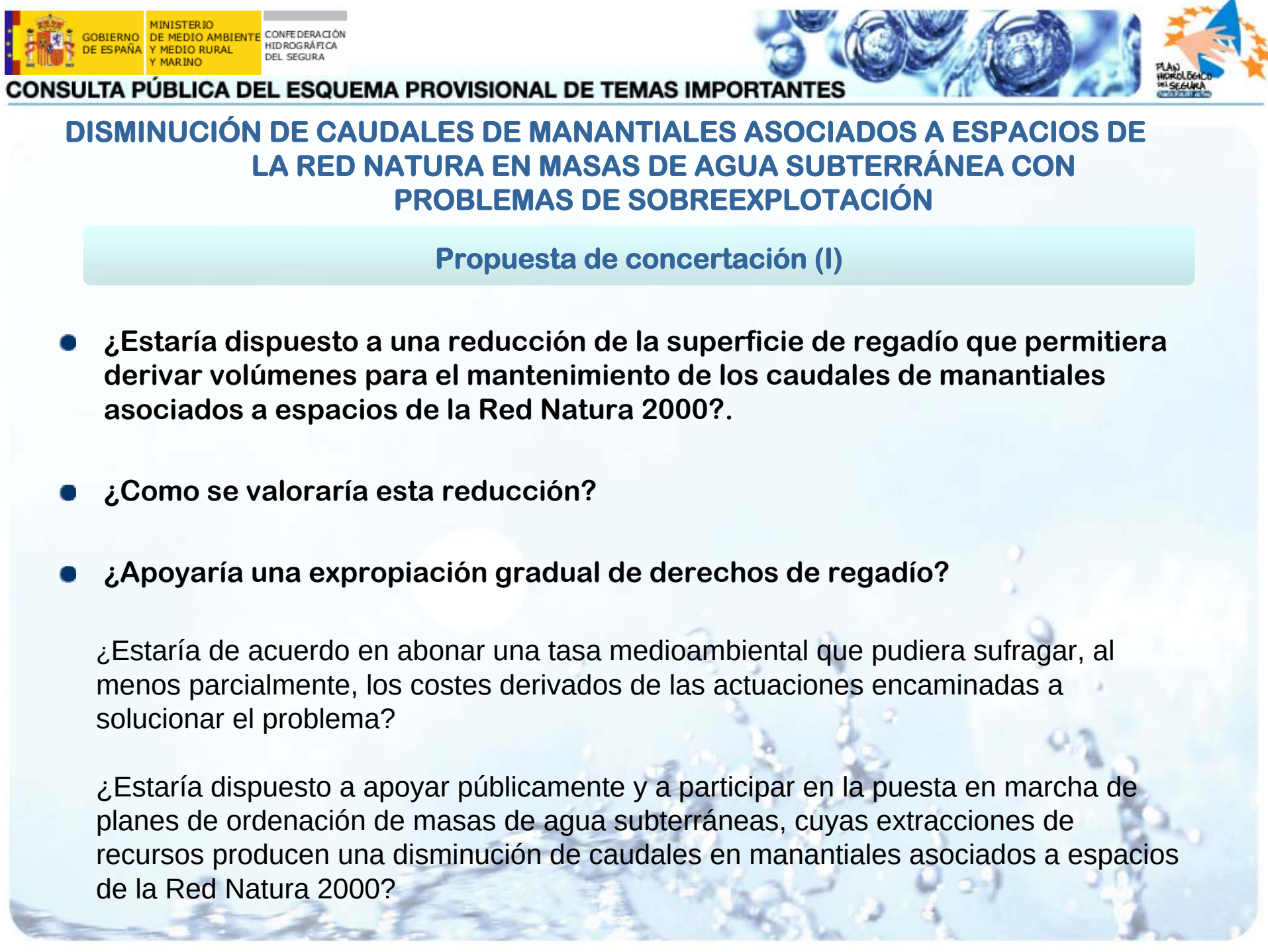
- ¿Comparte el criterio ,a realizar en el borrador del Plan, de una actualización de las demandas del regadío de las Vegas, con el objeto de considerar la reducción de superficie regada por el incremento de la urbanización de las Vegas Media y Baja y el ahorro por las medidas de modernización de regadíos en marcha?
- ¿Considera necesarias las medidas en ejecución de la puesta en marcha de los nuevos sistemas de control y seguimiento de las detracciones a ríos y acuíferos, tanto en las tomas superficiales como en las extracciones de recursos subterráneos?
- ¿Comparte el criterio de recuperación de costes que pudiera sufragar, al menos parcialmente, los costes de la sustitución de las extracciones de pozos con afección al río Segura por recursos externos?



INFRADOTACIÓN DE CULTIVOS Y SOBREEXPLOTACIÓN DE RECURSOS SUBTERRÁNEOS

Propuesta de concertación

- ¿Estaría dispuesto a proponer una reducción de la demanda de regadío, especialmente en aquellas zonas con dependencia de recursos subterráneos y sin otras fuentes posibles de suministro ?.
- En el caso de que se produjese una reducción de la demanda de regadío, ¿que valoración y plazos propondría?
- ¿Considera adecuadas las medidas contempladas en el PES, en caso de sequía en el sistema cuenca y las del Programa AGUA?
- ¿En caso de disponer de nuevos recursos la recuperación de costes debe ir asociada a la capacidad de pago de los distintos usos?



DISMINUCIÓN DE CAUDALES DE MANANTIALES ASOCIADOS A ESPACIOS DE LA RED NATURA EN MASAS DE AGUA SUBTERRÁNEA CON PROBLEMAS DE SOBREENPLOTAÇÃO

Propuesta de concertación (I)

- ¿Estaría dispuesto a una reducción de la superficie de regadío que permitiera derivar volúmenes para el mantenimiento de los caudales de manantiales asociados a espacios de la Red Natura 2000?
- ¿Como se valoraría esta reducción?
- ¿Apoyaría una expropiación gradual de derechos de regadío?

¿Estaría de acuerdo en abonar una tasa medioambiental que pudiera sufragar, al menos parcialmente, los costes derivados de las actuaciones encaminadas a solucionar el problema?

¿Estaría dispuesto a apoyar públicamente y a participar en la puesta en marcha de planes de ordenación de masas de agua subterráneas, cuyas extracciones de recursos producen una disminución de caudales en manantiales asociados a espacios de la Red Natura 2000?

ESCASEZ DEL CONTROL FORONÓMICO DEL SISTEMA SEGURA

Propuesta de Concertación

- ¿Estaría dispuesto a apoyar públicamente y a participar en la puesta en marcha de los nuevos sistemas de control y seguimiento de las detracciones al río Segura tanto en las tomas superficiales como en las extracciones de recursos subterráneos?



**Todo el proceso de planificación está referido
en la Web de la CHS**

www.chsegura.es

**[http://www.chsegura.es/chs/planificacionydma/planificacion/
participacion publica@chs.mma.es](http://www.chsegura.es/chs/planificacionydma/planificacion/participacion publica@chs.mma.es)**

902 91 00 88



CONSULTA PÚBLICA DEL ESQUEMA PROVISIONAL DE TEMAS IMPORTANTES



Alegaciones

GRUPO DE ACCIÓN LOCAL SIERRA DEL SEGURA

- Abastecimiento urbano e informes de suministro de recurso para las nuevas ampliaciones urbanísticas municipales
- Depuración de aguas residuales en los núcleos de población de la comarca de la sierra del Segura.
- Proceso de legalización de aprovechamientos en la comarca
- Regadíos sociales.
- Control y revisión de concesiones
- Caudal ecológico en el río Taibilla aguas abajo de la toma de la Mancomunidad de Canales del Taibilla.
- Aguas subterráneas. Sobreexplotación recursos subterráneos.
- Actualización y revisión del plan especial de sequías
- Nivel suficiente de recurso en embalses y aguas abajo de éstos. Permisos necesarios para el establecimiento de actividades turísticas acuáticas.

INVERSIONES EN LA ZONA 2003/2008

Rango de inversión	Nº actuaciones	Importe total
< 100.000 €	155	4.4 M€
100.000 € - 500.000 €	13	2.7 M€
> 500.000 €	6	12.6 M€

TOTAL

19,7 M€



CONSULTA PÚBLICA DEL ESQUEMA PROVISIONAL DE TEMAS IMPORTANTES

CAPTACIONES SUBTERRANEAS 2007/2008

hm ³	2006/2007	2007/2008
Albacete*	6,662	5,388
Peralejo*	3,663	5,706
Vega Alta 2	0,000	0,687
Vega Media	34,068	30,028
Vega Baja	14,925	14,676
TOTAL	59,318	56,485

* incluye volúmenes encomienda MCT

hm ³	2006/2007	2007/2008
JCCLM	s/d	3,974

DOTACIONES 2007/2008

Los supuestos de partida de este valor eran:

Aportación neta de embalses en cabecera	115 hm3
Devolución por río Taibilla	-10 hm3
Abastecimiento	-10 hm3
Aportaciones BES (descontada MCT)	55 hm3
	150 hm3
s/ 377 PHCS	39,79%

La realidad constatada para el año hidrológico 2007-2008:

Aportación neta de embalses en cabecera	126,9 hm3
Devolución por río Taibilla	-9,4 hm3
Abastecimiento	-9,4 hm3
Aportaciones BES (descontada MCT)	45,6 hm3
	153,7 hm3
s/ 377 PHCS	40,78%



CONSULTA PÚBLICA DEL ESQUEMA PROVISIONAL DE TEMAS IMPORTANTES



NECESIDAD DE LA ACTUALIZACIÓN DEL PES ANTE LAS NUEVAS MEDIDAS ENCAMINADAS A PALIAR LA SEQUÍA (PROGRAMA AGUA) (I)

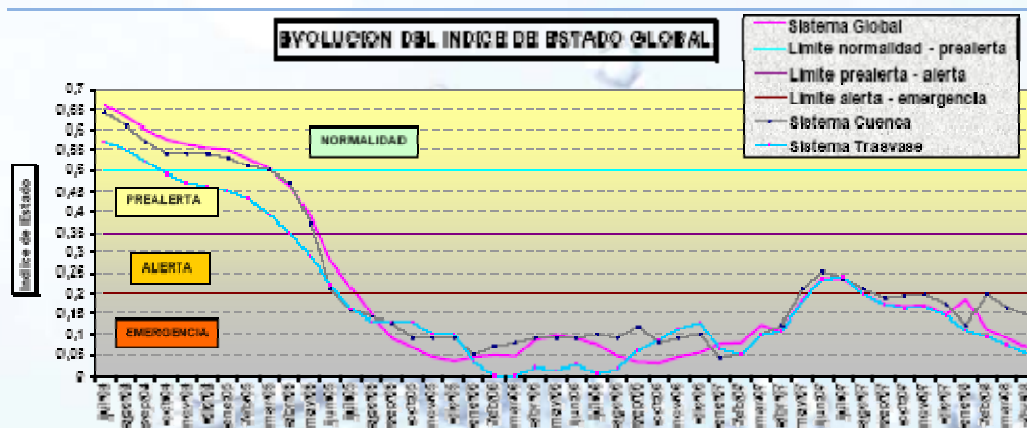
Diagnóstico: Principales efectos sobre las masas de agua

Aguas superficiales continentales

- La situación de sequía provoca una reducción de caudales circulantes y por tanto, un menor cumplimiento de los criterios de caudales mínimos, lo que provoca mayor estrés hídrico y una mayor afección sobre el hábitat de las masas de agua superficiales.
- Los humedales desaparecen o se reducen, disminuyendo su volumen y calidad, los terrenos se salinizan y provocan alteraciones graves en el ecosistema.

Aguas subterráneas

- La disminución de recursos lleva asociado la reducción de niveles piezométricos, pérdida de calidad del agua, salinización de pozos y regresión de la interfaz agua dulce-salada en los acuíferos costeros.



NECESIDAD DE LA ACTUALIZACIÓN DEL PES ANTE LAS NUEVAS MEDIDAS ENCAMINADAS A PALIAR LA SEQUÍA (PROGRAMA AGUA) (II)

Alternativas

- Dado que en el ETI no se plantea alternativa de actuación alguna, sino que se considera necesaria la revisión del PES por la consideración de las nuevas aportaciones procedentes de medidas de desarrollo del programa AGUA que incrementan la garantía actual.

Propuestas de Concertación

- ¿es un planteamiento adecuado en el ETI, incorporando el criterio del PES, contar con las aguas subterráneas en los periodos de sequía, estableciendo a su vez medidas complementarias (seguros agrarios)? .

GARANTÍA INSUFICIENTE DE LOS RECURSOS PROPIOS PARA EL REGADÍO TRADICIONAL DE LA DEMARCACIÓN (I)

Diagnóstico: Principales efectos sobre las masas de agua (I)

Aguas subterráneas

- La falta de recursos superficiales disponibles para el regadío de las Vegas del Segura ha llevado a la construcción de pozos de sequía gestionados por la propia Confederación Hidrográfica del Segura y por las distintas comunidades de regantes mediante encomienda, de forma que se aumentan las extracciones de recursos subterráneos, afectando al estado de las masas de agua subterránea.

Aguas superficiales continentales

- El aumento de las extracciones de recursos subterráneos implica una afección a las aguas superficiales con conexión con acuíferos o que reciben aportes de las descargas de los mismos.

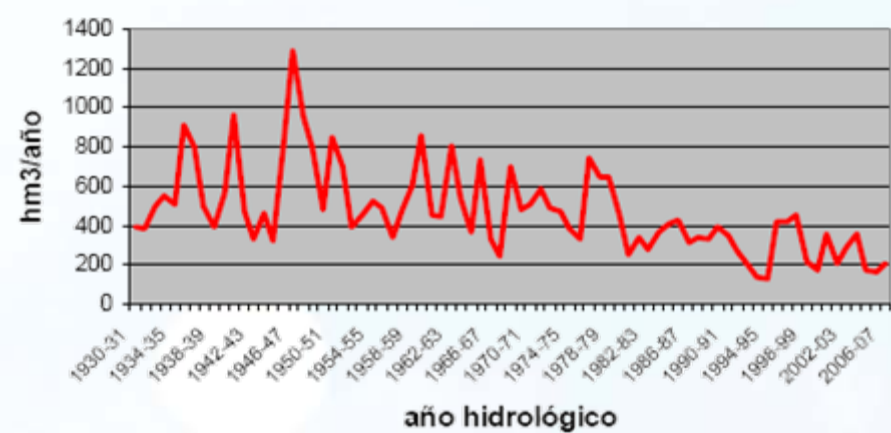


CONSULTA PÚBLICA DEL ESQUEMA PROVISIONAL DE TEMAS IMPORTANTES

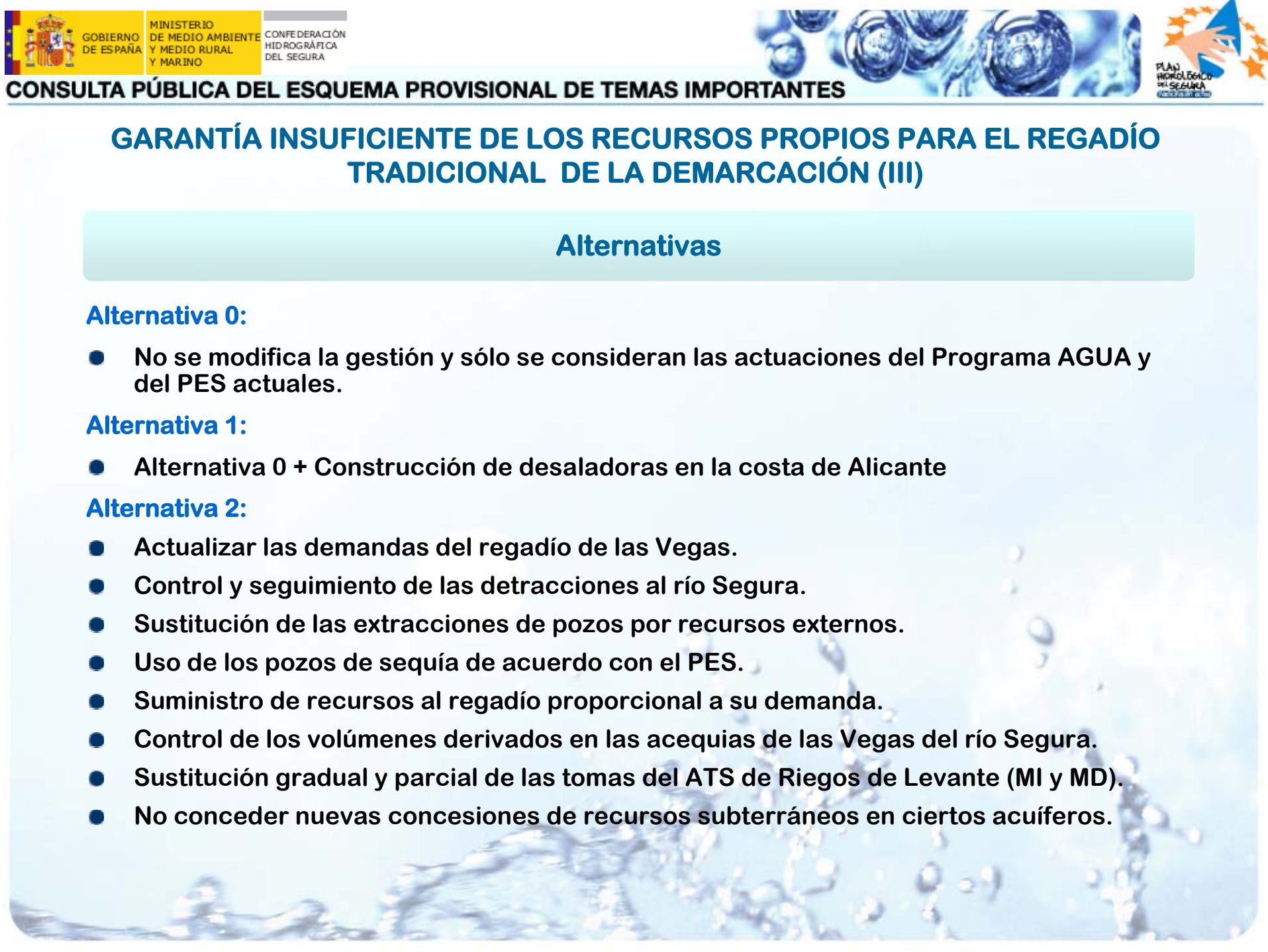
GARANTÍA INSUFICIENTE DE LOS RECURSOS PROPIOS PARA EL REGADÍO TRADICIONAL DE LA DEMARCACIÓN (II)

Diagnóstico: Principales efectos sobre las masas de agua (II)

Aportaciones cuenca



	Aportaciones aforadas en embalses cuenca (hm3/año)	Demanda superficial Vegas Segura (hm3/año)	Demanda aguas abajo embalses no Vegas (hm3/año)	Demanda superficial aguas abajo embalses (hm3/año)
Media años 30	553	330	35,7	365,7
Media años 40	646	330	35,7	365,7
Media años 50	574	330	35,7	365,7
Media años 60	515	330	35,7	365,7
Media años 70	530	330	35,7	365,7
Media años 80	383	330	35,7	365,7
Media años 90	279	330	35,7	365,7
Media 2000-2007	254	330	35,7	365,7



GARANTÍA INSUFICIENTE DE LOS RECURSOS PROPIOS PARA EL REGADÍO TRADICIONAL DE LA DEMARCACIÓN (III)

Alternativas

Alternativa 0:

- No se modifica la gestión y sólo se consideran las actuaciones del Programa AGUA y del PES actuales.

Alternativa 1:

- Alternativa 0 + Construcción de desaladoras en la costa de Alicante

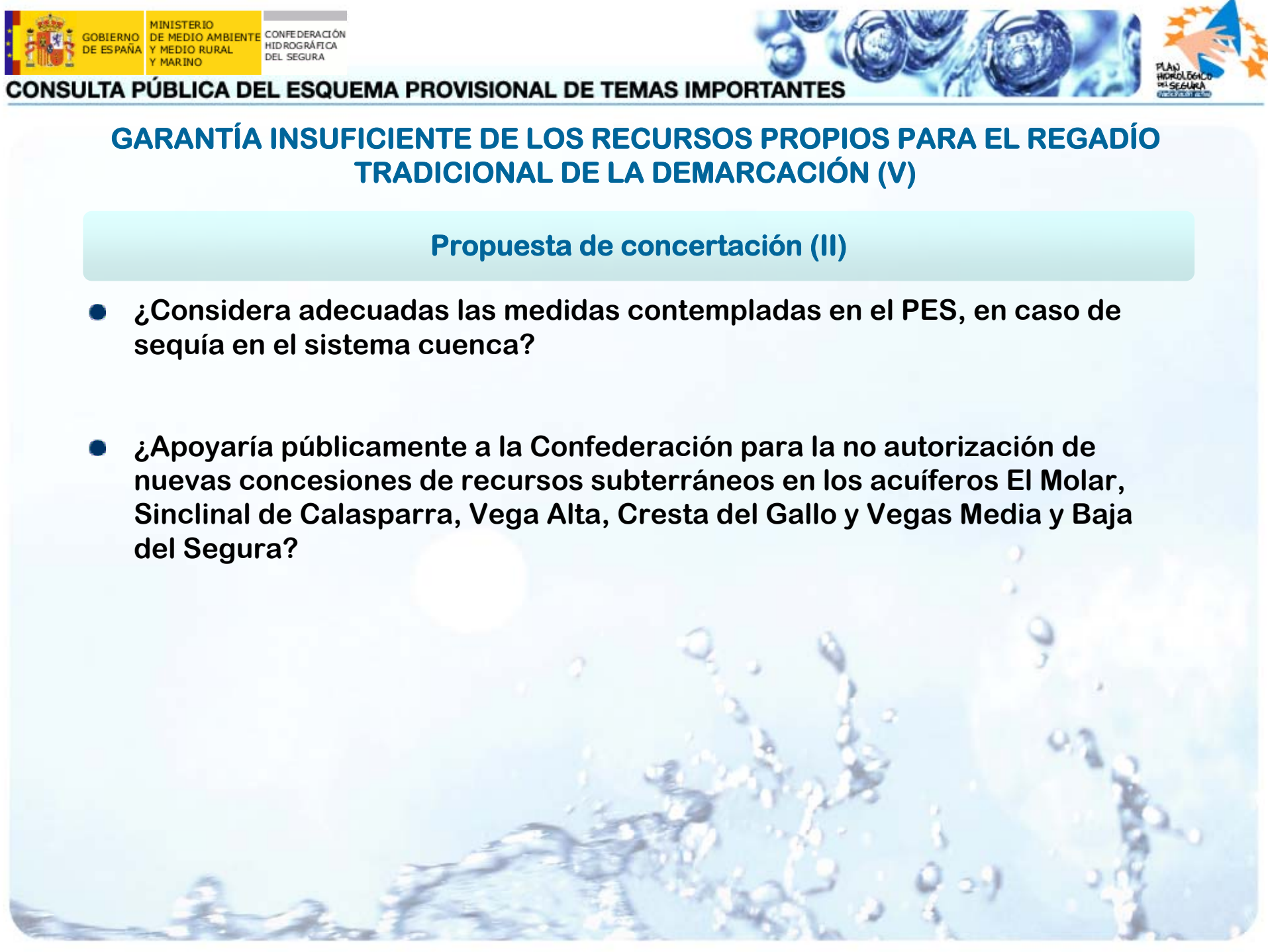
Alternativa 2:

- Actualizar las demandas del regadío de las Vegas.
- Control y seguimiento de las detracciones al río Segura.
- Sustitución de las extracciones de pozos por recursos externos.
- Uso de los pozos de sequía de acuerdo con el PES.
- Suministro de recursos al regadío proporcional a su demanda.
- Control de los volúmenes derivados en las acequias de las Vegas del río Segura.
- Sustitución gradual y parcial de las tomas del ATS de Riegos de Levante (MI y MD).
- No conceder nuevas concesiones de recursos subterráneos en ciertos acuíferos.

GARANTÍA INSUFICIENTE DE LOS RECURSOS PROPIOS PARA EL REGADÍO TRADICIONAL DE LA DEMARCACIÓN (IV)

Propuesta de concertación (I)

- ¿Estaría de acuerdo a participar en una actualización de las demandas del regadío de las Vegas, con el objeto de considerar la reducción de superficie regada por el incremento de la urbanización de las Vegas Media y Baja y el ahorro por las medidas de modernización de regadíos en marcha?
- ¿Estaría dispuesto a apoyar públicamente y a participar en la puesta en marcha de los nuevos sistemas de control y seguimiento de las detracciones al río Segura, entre los embalses del Cenajo y Camarillas y Ojós, tanto en las tomas superficiales como en las extracciones de recursos subterráneos?
- ¿Estaría de acuerdo en abonar una tasa medioambiental que pudiera sufragar, al menos parcialmente, los costes de la sustitución de las extracciones de pozos con afección al río Segura por recursos externos?
- ¿Cuál sería el importe máximo de esa tasa?

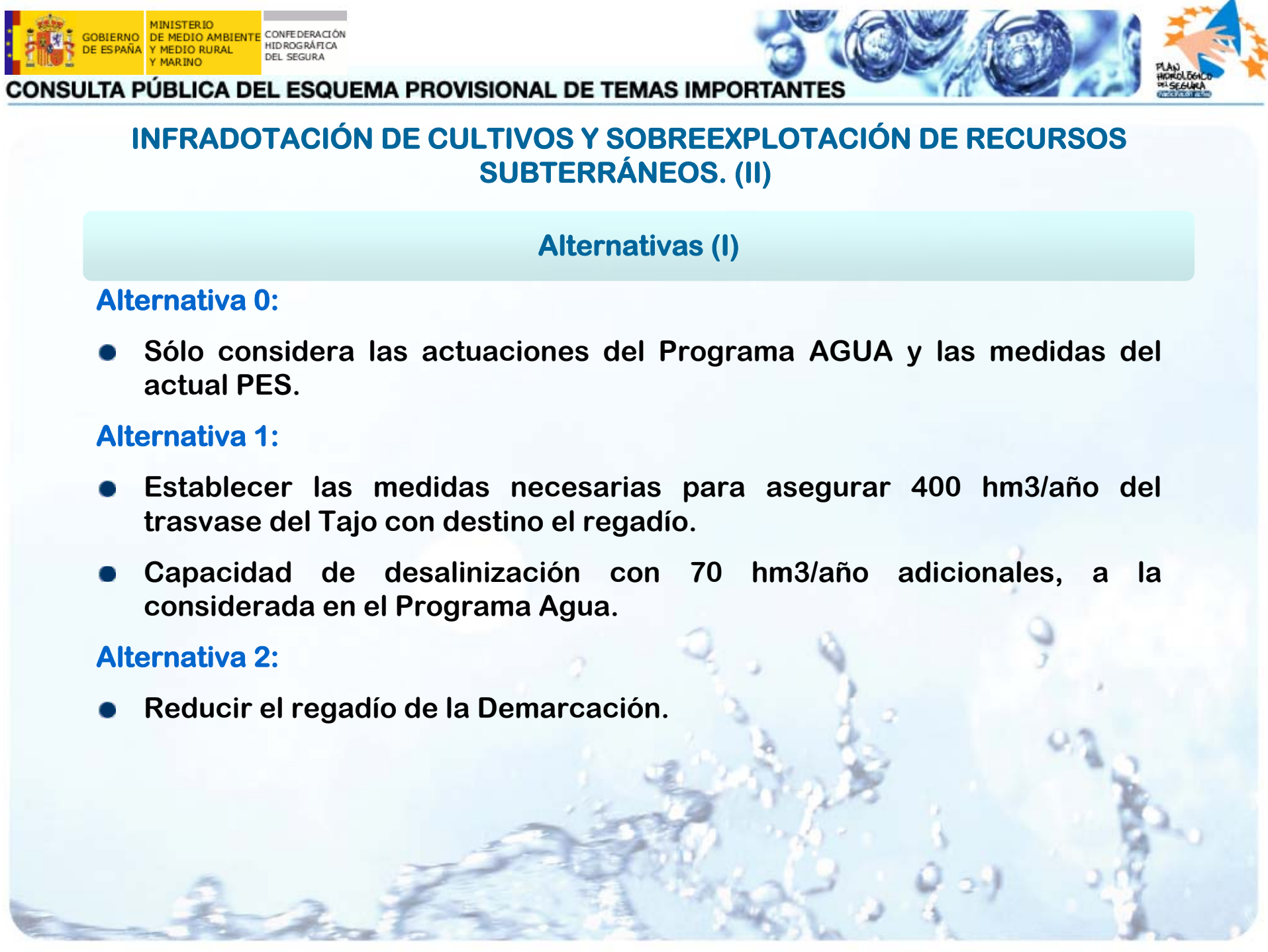


GARANTÍA INSUFICIENTE DE LOS RECURSOS PROPIOS PARA EL REGADÍO TRADICIONAL DE LA DEMARCACIÓN (V)

Propuesta de concertación (II)

- ¿Considera adecuadas las medidas contempladas en el PES, en caso de sequía en el sistema cuenca?
- ¿Apoyaría públicamente a la Confederación para la no autorización de nuevas concesiones de recursos subterráneos en los acuíferos El Molar, Sinclinal de Calasparra, Vega Alta, Cresta del Gallo y Vegas Media y Baja del Segura?

- Una elevada explotación de los recursos superficiales de los ríos, conlleva un régimen invertido frente a su situación natural (máximos caudales en verano y mínimos en invierno), una gran regulación (la cuenca del Segura es la más regulada de Europa) y un incumplimiento generalizado de los caudales mínimos.



INFRADOTACIÓN DE CULTIVOS Y SOBREEXPLOTACIÓN DE RECURSOS SUBTERRÁNEOS. (II)

Alternativas (I)

Alternativa 0:

- Sólo considera las actuaciones del Programa AGUA y las medidas del actual PES.

Alternativa 1:

- Establecer las medidas necesarias para asegurar 400 hm³/año del trasvase del Tajo con destino el regadío.
- Capacidad de desalinización con 70 hm³/año adicionales, a la considerada en el Programa Agua.

Alternativa 2:

- Reducir el regadío de la Demarcación.

**CONSULTA PÚBLICA DEL ESQUEMA PROVISIONAL DE TEMAS IMPORTANTES****INFRADOTACIÓN DE CULTIVOS Y SOBREEXPLOTACIÓN DE RECURSOS SUBTERRÁNEOS. (III)****Alternativas (II)**

	Alternativa cero	Alternativa 1	Alternativa 2
Objetivos plan cuenca	Suministro de recursos al regadío de la Demarcación con garantía suficiente y eliminación de la sobreexplotación de acuíferos.		
Atención demandas	No se asegura el suministro de recursos con garantía suficiente.	Se asegura el suministro de recursos con garantía suficiente para las Vegas.	Se mejora el suministro de recursos a las Vegas.
Eliminación de la sobreexplotación	No	Sí	Sí
Capacidad de desalinización (horizonte 2015)	259 hm ³ /año para uso agrario	329 hm ³ /año para uso agrario	259 hm ³ /año para uso agrario
Impacto socioeconómico y ambiental derivado de las medidas y del estado final	Alto negativo. Se continúa con la sobreexplotación y no se alcanza el buen estado en las masas de agua subterránea	Alto positivo. Se mejora la garantía de suministro del regadío y se elimina la sobreexplotación de recursos subterráneos	Medio positivo. Se elimina la sobreexplotación de recursos subterráneo, pero se pierden 43.500 has de regadío, lo que puede ocasionar un aumento de la desertificación del territorio. Es necesario establecer medidas complementarias para mitigar la pérdida de cubierta vegetal.

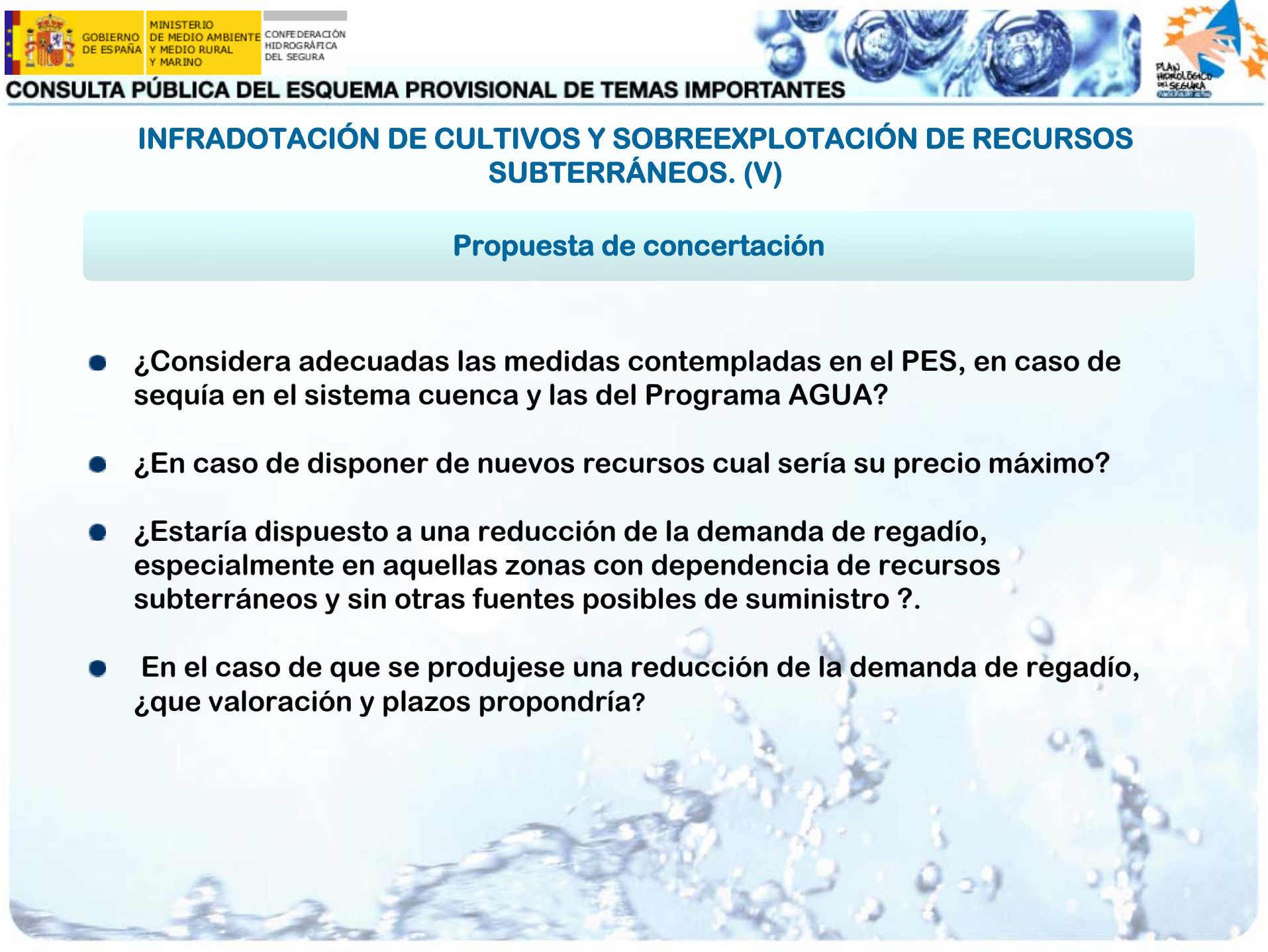


CONSULTA PÚBLICA DEL ESQUEMA PROVISIONAL DE TEMAS IMPORTANTES

INFRADOTACIÓN DE CULTIVOS Y SOBREEXPLOTACIÓN DE RECURSOS SUBTERRÁNEOS. (IV)

Alternativas (III)

	Alternativa cero	Alternativa 1	Alternativa 2
Problemas por capacidad de pago	Posible falta de capacidad de pago de los nuevos regadíos y regadíos subterráneos para absorber la totalidad de la capacidad de desalinización del Programa Agua	A la posible falta de capacidad de pago para asumir la capacidad de desalinización prevista en el Programa Agua se añaden 70 hm3/año de capacidad de desalinización y 130 hm3/año de compra de derechos de agua del Tajo. Gran parte de los nuevos regadíos y los de aguas subterráneas no presentan capacidad de pago suficiente.	Posible falta de capacidad de pago de los nuevos regadíos y regadíos subterráneos para absorber la totalidad de la capacidad de desalinización del Programa Agua
COSTE TOTAL	263,8 M€ del Programa Agua A recuperar por parte de los agricultores 109 M€/año	301 M€/año para producción de agua desalinizada y 44,2 M€/año para compra de recursos del Tajo. A recuperar por parte de los usuarios 182,4 M€/año (0,42 €/m3 por la desalinización y 0,34 €/año por compra derechos).	263,8 M€ del Programa Agua A recuperar por parte de los agricultores 109 M€/año 374 M€/año de pérdida de valor de producción 153 M€/año de pérdida de margen neto.



INFRADOTACIÓN DE CULTIVOS Y SOBREEXPLOTACIÓN DE RECURSOS SUBTERRÁNEOS. (V)

Propuesta de concertación

- ¿Considera adecuadas las medidas contempladas en el PES, en caso de sequía en el sistema cuenca y las del Programa AGUA?
- ¿En caso de disponer de nuevos recursos cual sería su precio máximo?
- ¿Estaría dispuesto a una reducción de la demanda de regadío, especialmente en aquellas zonas con dependencia de recursos subterráneos y sin otras fuentes posibles de suministro ?.
- En el caso de que se produjese una reducción de la demanda de regadío, ¿que valoración y plazos propondría?

DISMINUCIÓN DE CAUDALES DE MANANTIALES ASOCIADOS A ESPACIOS DE LA RED NATURA EN MASAS DE AGUA SUBTERRÁNEA CON PROBLEMAS DE SOBREEXPLOTACIÓN (I)

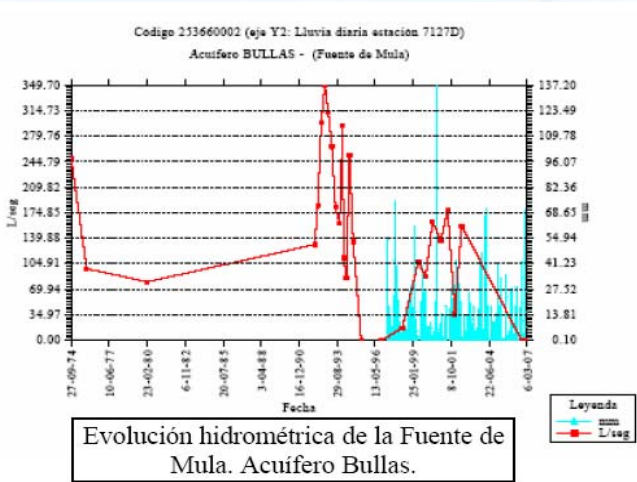
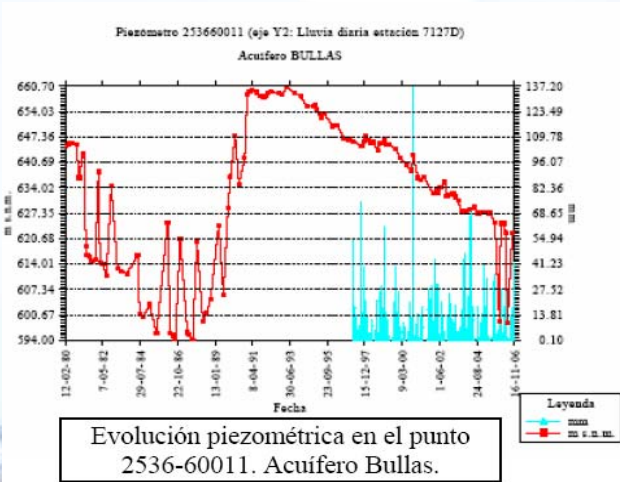
Diagnóstico: Principales efectos sobre las masas de agua

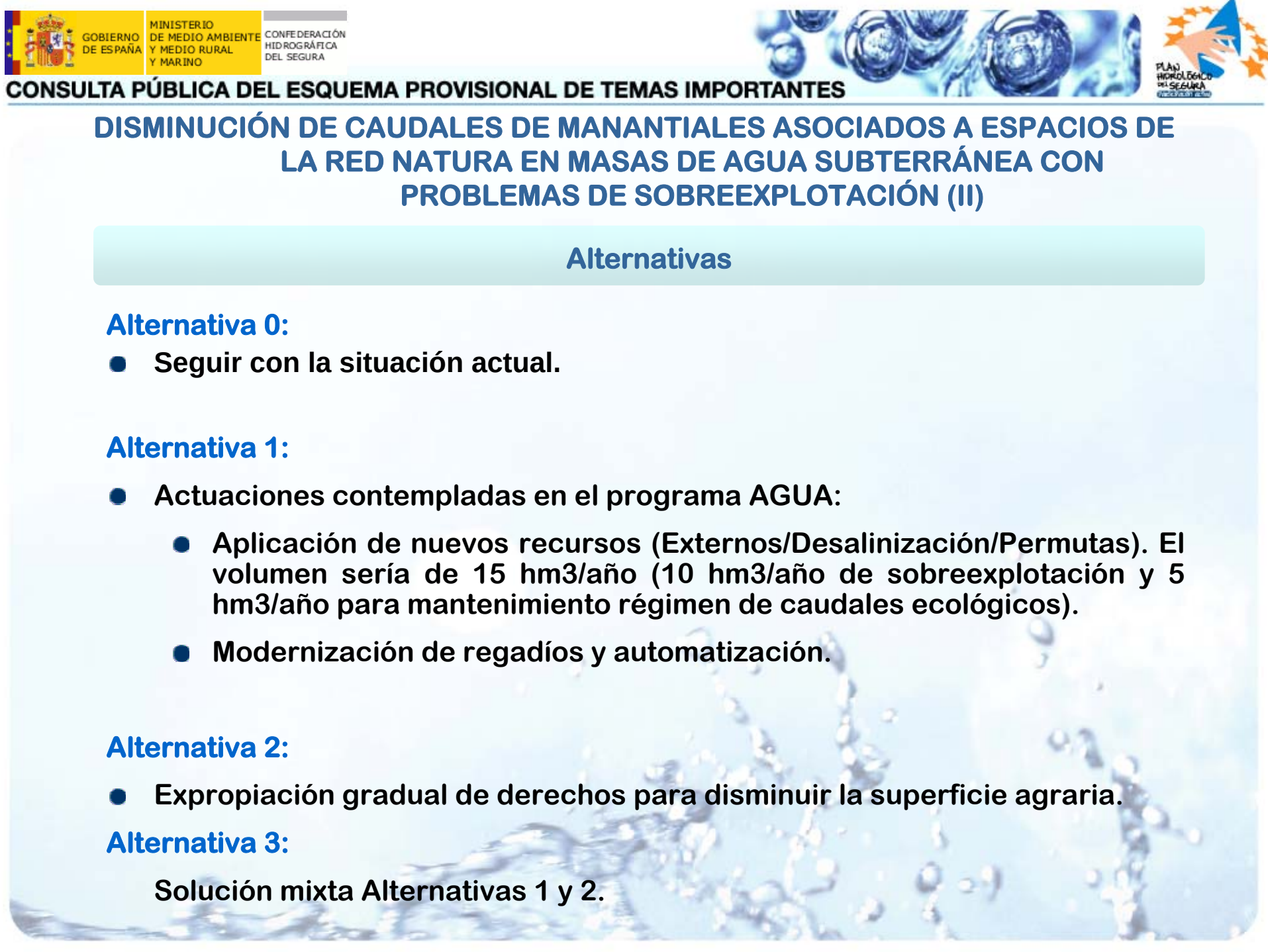
Aguas subterráneas

- La sobreexplotación de las masas de agua subterráneas por riego, en su mayoría, o consumo humano conlleva un descenso en los niveles piezométricos afectando de forma directa sobre la reducción de los caudales aportados por los manantiales y fuentes.

Aguas superficiales continentales

- Reducción de caudales o desecación en muchos casos de los manantiales en conexión con masas de agua subterránea sobreexplotadas.





DISMINUCIÓN DE CAUDALES DE MANANTIALES ASOCIADOS A ESPACIOS DE LA RED NATURA EN MASAS DE AGUA SUBTERRÁNEA CON PROBLEMAS DE SOBREEXPLOTACIÓN (II)

Alternativas

Alternativa 0:

- Seguir con la situación actual.

Alternativa 1:

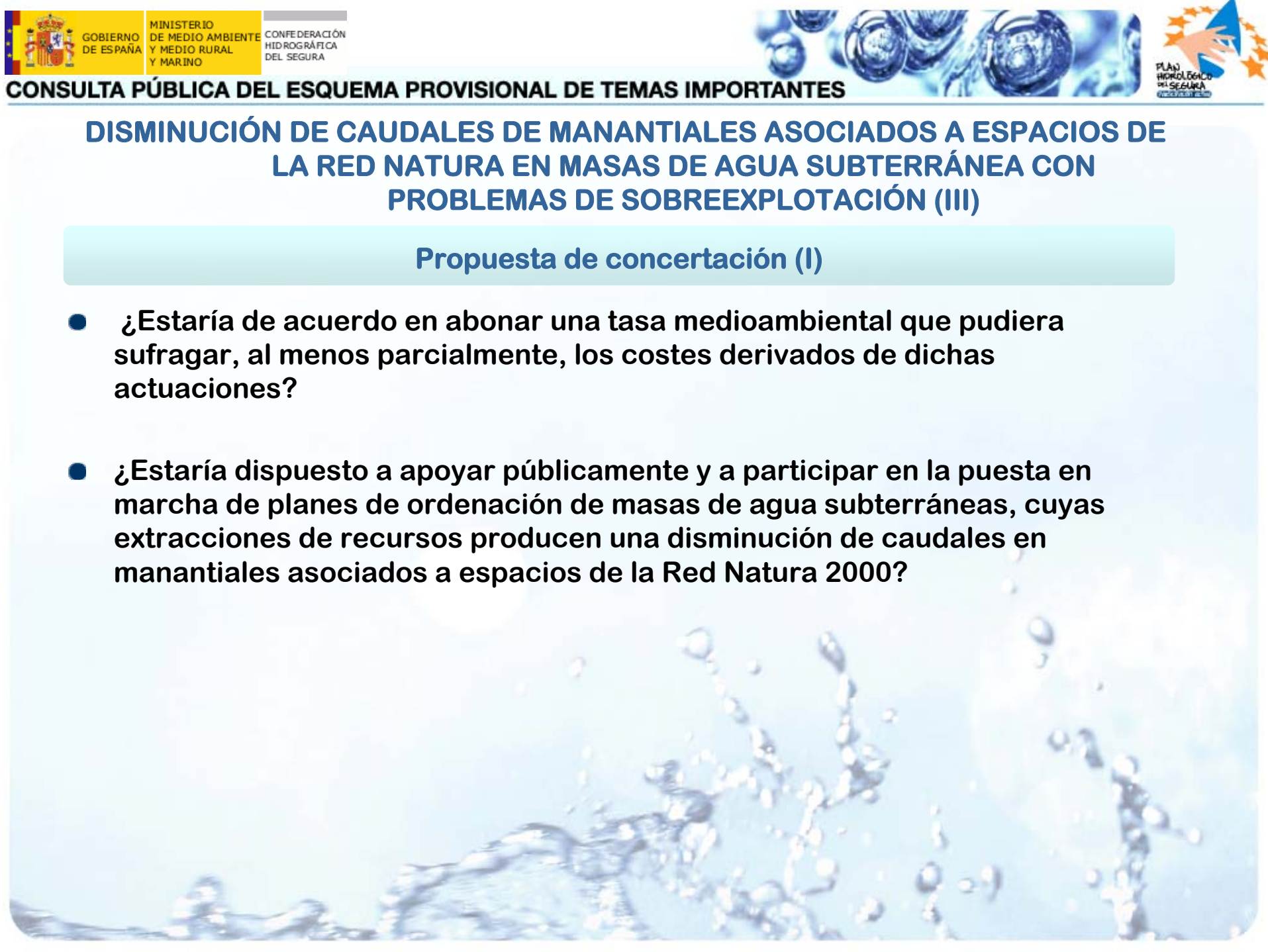
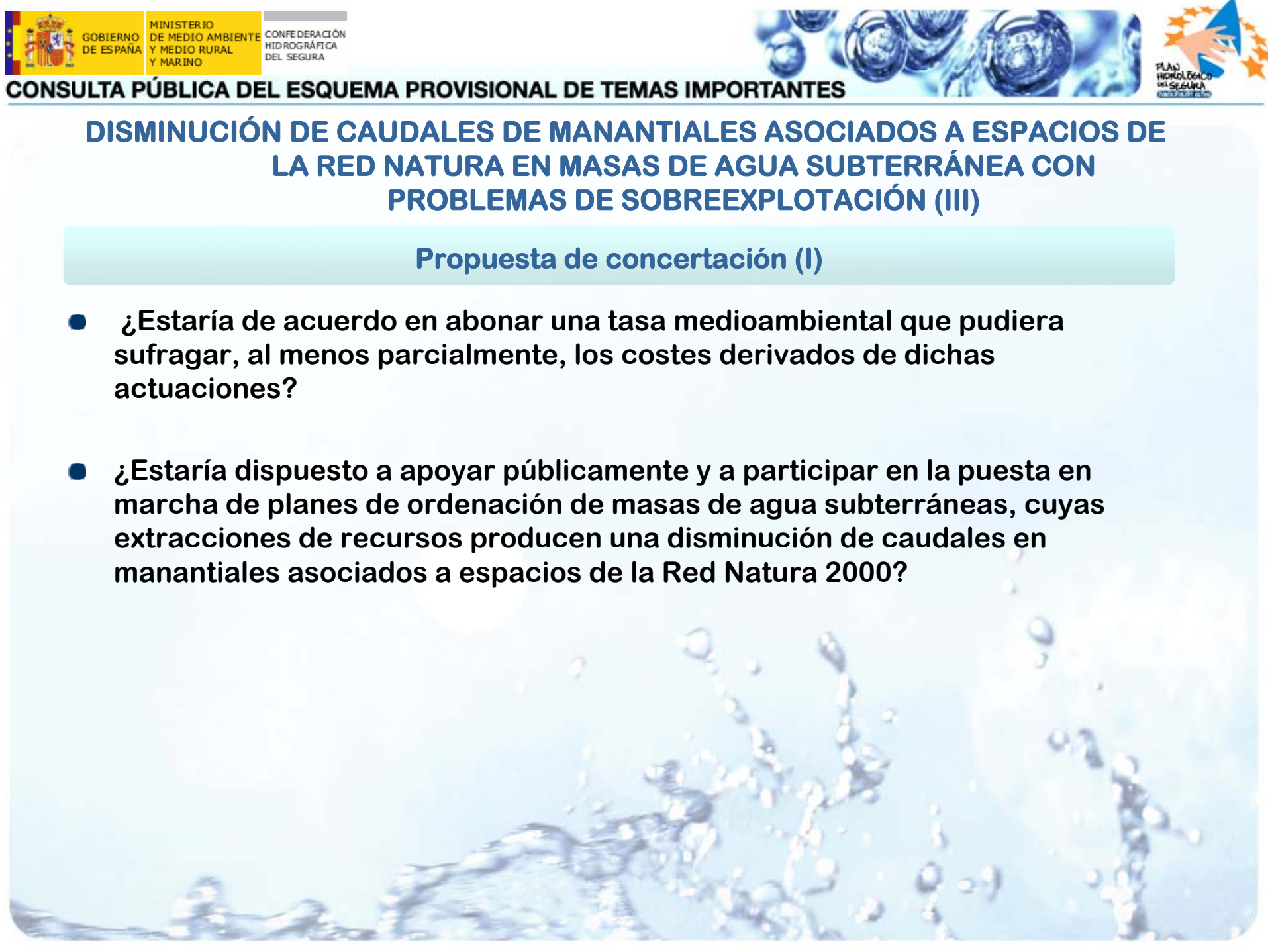
- Actuaciones contempladas en el programa AGUA:
 - Aplicación de nuevos recursos (Externos/Desalinización/Permutas). El volumen sería de 15 hm³/año (10 hm³/año de sobreexplotación y 5 hm³/año para mantenimiento régimen de caudales ecológicos).
 - Modernización de regadíos y automatización.

Alternativa 2:

- Expropiación gradual de derechos para disminuir la superficie agraria.

Alternativa 3:

Solución mixta Alternativas 1 y 2.

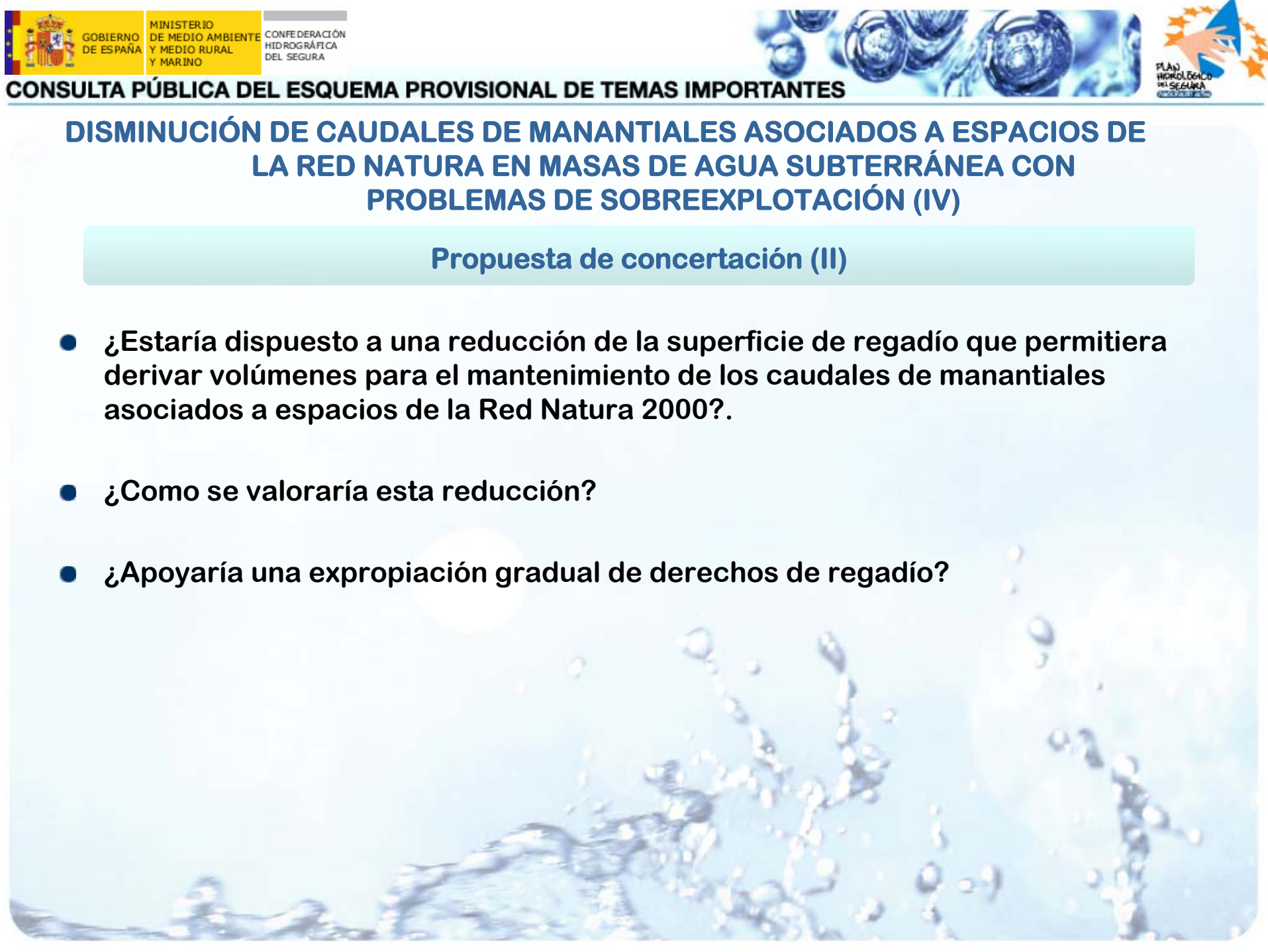
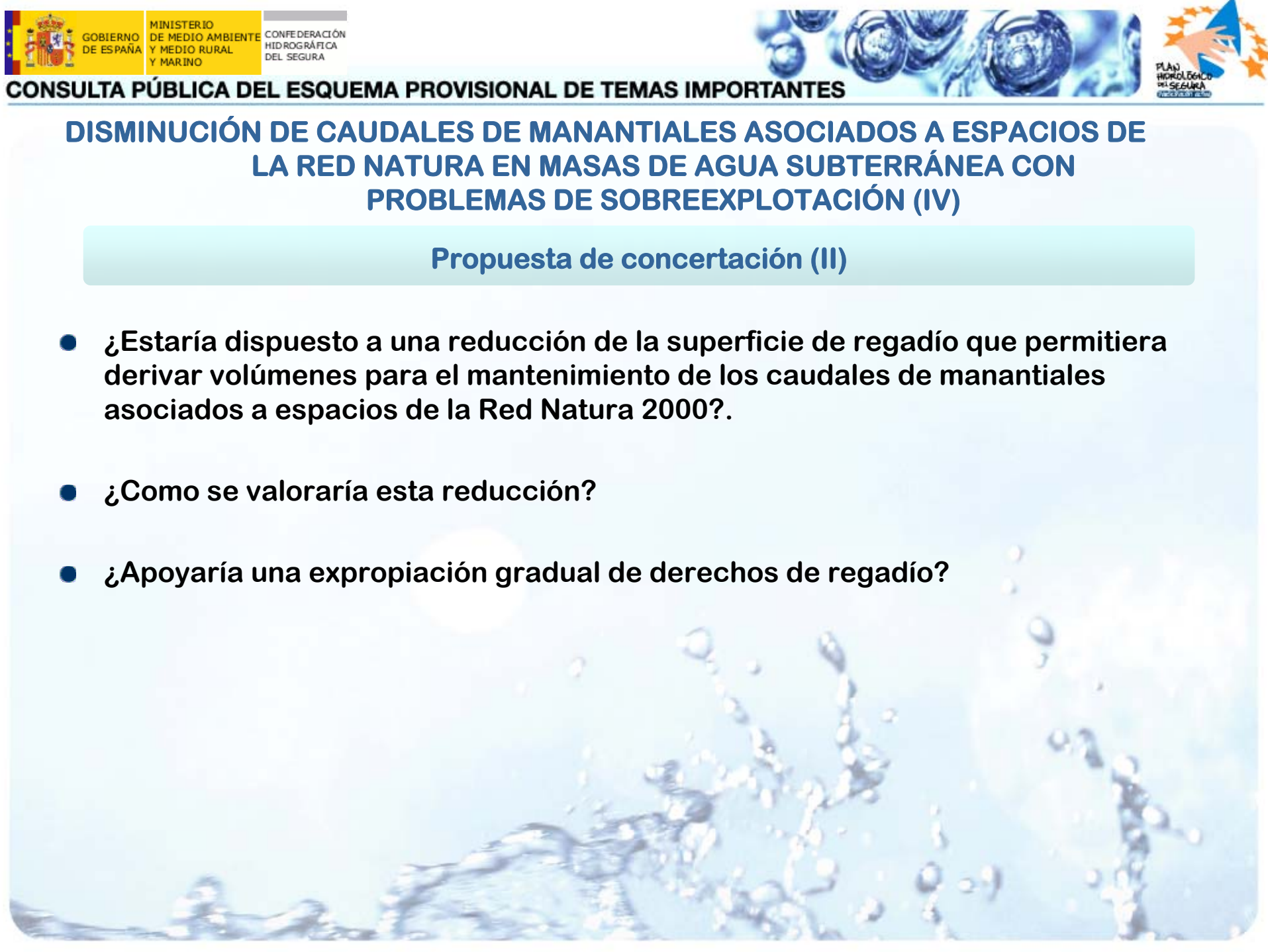


CONSULTA PÚBLICA DEL ESQUEMA PROVISIONAL DE TEMAS IMPORTANTES

DISMINUCIÓN DE CAUDALES DE MANANTIALES ASOCIADOS A ESPACIOS DE LA RED NATURA EN MASAS DE AGUA SUBTERRÁNEA CON PROBLEMAS DE SOBREEXPLOTACIÓN (III)

Propuesta de concertación (I)

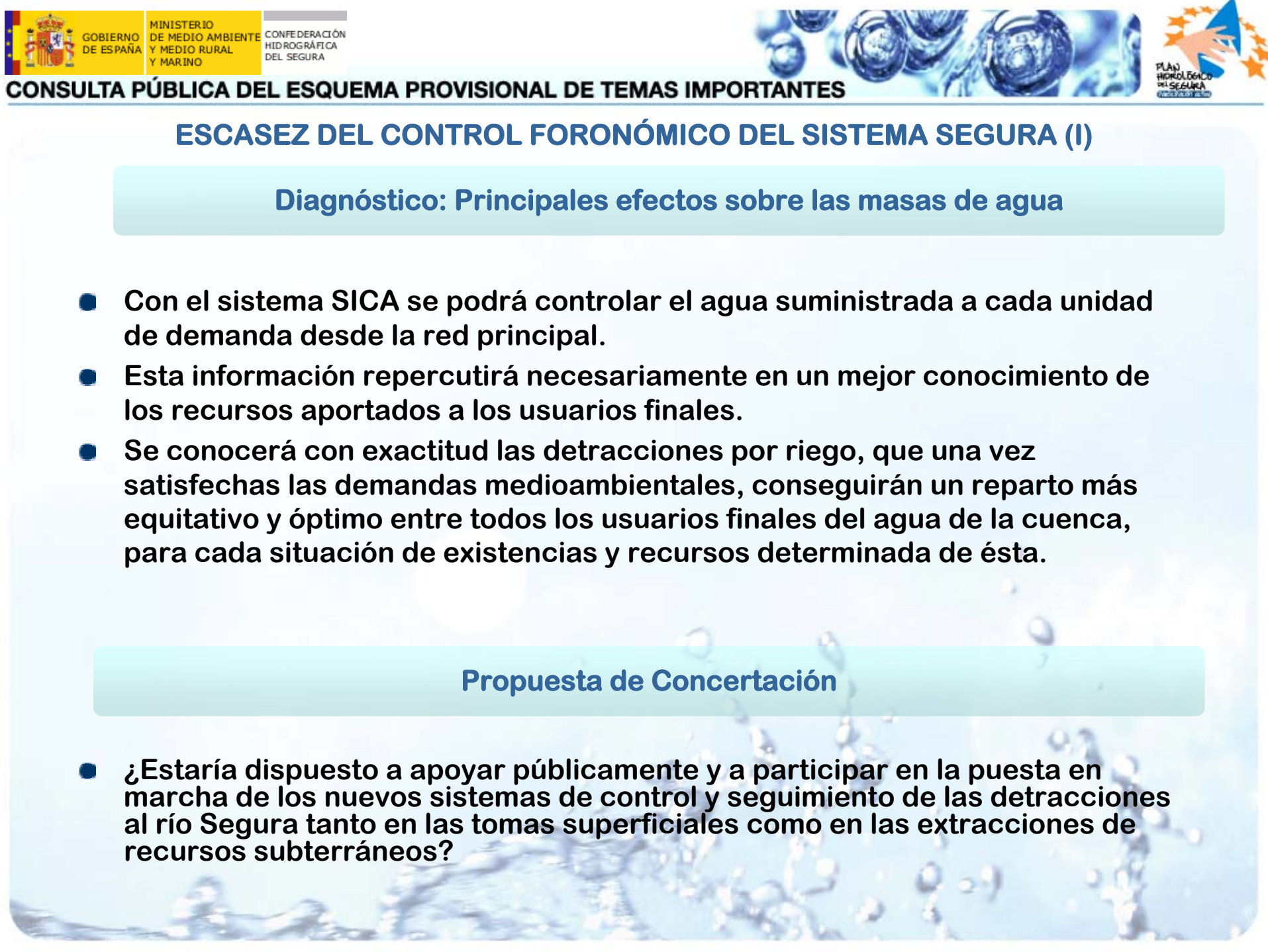
- ¿Estaría de acuerdo en abonar una tasa medioambiental que pudiera sufragar, al menos parcialmente, los costes derivados de dichas actuaciones?
- ¿Estaría dispuesto a apoyar públicamente y a participar en la puesta en marcha de planes de ordenación de masas de agua subterráneas, cuyas extracciones de recursos producen una disminución de caudales en manantiales asociados a espacios de la Red Natura 2000?



DISMINUCIÓN DE CAUDALES DE MANANTIALES ASOCIADOS A ESPACIOS DE LA RED NATURA EN MASAS DE AGUA SUBTERRÁNEA CON PROBLEMAS DE SOBREEXPLOTACIÓN (IV)

Propuesta de concertación (II)

- ¿Estaría dispuesto a una reducción de la superficie de regadío que permitiera derivar volúmenes para el mantenimiento de los caudales de manantiales asociados a espacios de la Red Natura 2000?
- ¿Como se valoraría esta reducción?
- ¿Apoyaría una expropiación gradual de derechos de regadío?



ESCASEZ DEL CONTROL FORONÓMICO DEL SISTEMA SEGURA (I)

Diagnóstico: Principales efectos sobre las masas de agua

- Con el sistema SICA se podrá controlar el agua suministrada a cada unidad de demanda desde la red principal.
- Esta información repercutirá necesariamente en un mejor conocimiento de los recursos aportados a los usuarios finales.
- Se conocerá con exactitud las detracciones por riego, que una vez satisfechas las demandas medioambientales, conseguirán un reparto más equitativo y óptimo entre todos los usuarios finales del agua de la cuenca, para cada situación de existencias y recursos determinada de ésta.

Propuesta de Concertación

- ¿Estaría dispuesto a apoyar públicamente y a participar en la puesta en marcha de los nuevos sistemas de control y seguimiento de las detracciones al río Segura tanto en las tomas superficiales como en las extracciones de recursos subterráneos?