



A la Confederación Hidrográfica del Segura:

“Comentarios de la Asociación de Naturalistas del Sureste y WWF España al Esquema provisional de Temas Importantes correspondientes al tercer ciclo de planificación (2021-2027) de la demarcación hidrográfica del Segura”

D. Pedro García Moreno con D.N.I. nº 22957939-Y en representación de la Asociación de Naturalistas del Sureste (ANSE) y D. Juan Carlos del Olmo Castillejos, con D.N.I. nº. 50167072-R, en nombre y representación de la Asociación para la Defensa de la Naturaleza, WWF/Adena (WWF España), comparecen y manifiestan que:

- De acuerdo con el anuncio de la Dirección General del Agua publicado en el Boletín Oficial del Estado del 24 de enero de 2020, en el que se anunció la apertura del período de consulta pública de los documentos titulados "*Esquema provisional de Temas Importantes*" correspondientes al proceso de revisión de tercer ciclo (2021-2027) de los planes hidrológicos de cuenca de las demarcaciones hidrográficas del Cantábrico Occidental, Guadalquivir, Ceuta, Melilla, Segura y Júcar y de la parte española de las demarcaciones hidrográficas del Cantábrico Oriental (en el ámbito de competencia de la Administración General del Estado), Miño-Sil, Duero, Tajo, Guadiana y Ebro,
- de acuerdo con el anuncio de la Dirección General del Agua publicado en el Boletín Oficial del Estado del 4 de junio de 2020, relativo a la ampliación del período de consulta pública de los documentos titulados "*Esquema provisional de Temas Importantes*" correspondientes al proceso de revisión de tercer ciclo de los planes hidrológicos de las demarcaciones hidrográficas del Cantábrico Occidental, Guadalquivir, Ceuta, Melilla, Segura y Júcar y a la parte española de las demarcaciones hidrográficas del Cantábrico Oriental (en el ámbito de competencia de la Administración General del Estado), Miño-Sil, Duero, Tajo, Guadiana y Ebro,
- dentro del plazo de seis meses inicialmente concedido, a contar desde el día siguiente a la publicación del mencionado anuncio, que quedó temporalmente suspendido desde el día 14 de marzo de 2020 por la disposición adicional tercera del Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo, por el que se declara el estado de alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19. Considerando que el cómputo del plazo se reanudó a partir del 1 de junio de 2020 por el artículo 9 del Real Decreto 537/2020, de 22 de mayo, por el que se prorrogó el estado de alarma; y tomando en consideración las especiales dificultades encontradas para realizar de forma presencial algunas de las actividades participativas inicialmente previstas por las autoridades del agua,
- y por tanto, dentro del plazo ampliado de la consulta pública hasta el 30 de octubre de 2020, en el que se podrán revisar dichos Esquemas provisionales de Temas Importantes en las sedes y páginas Web de los organismos de cuenca correspondientes, y en el que se podrán realizar las aportaciones y formular cuantas observaciones y sugerencias se estimen convenientes dirigidas al organismo de cuenca respectivo,

ANSE y WWF España quieren realizar los siguientes comentarios y aportaciones al Esquema provisional de Temas Importantes del proceso de planificación hidrológica (revisión de tercer ciclo) correspondientes a la demarcación hidrográfica del Segura:

Alegación 1. Necesidad de establecer objetivos ambientales ambiciosos.

La Comisión Europea ha concluido¹ que:

“El hecho de que los objetivos de la DMA aún no se hayan alcanzado por completo se debe en gran medida a una financiación insuficiente, a una implementación lenta y una integración insuficiente de los objetivos ambientales de esta norma en otras políticas sectoriales, y no a una legislación deficiente”

Alegación 2. Introducción de nuevos Temas Importantes.

Se solicita la inclusión de los siguientes esquemas de temas importantes:

- **Fracaso de los Planes anteriores en la consecución de los objetivos ambientales.** En relación con la alegación anterior cabe plantearse por qué la planificación hidrológica no está siendo efectiva en la consecución de los objetivos ambientales. Este tema tiene un importante calado y precisa de un análisis detallado en el propio plan que evite volver a cometer los errores de planes anteriores, así debería analizarse qué financiación se ha destinado cada tema en planes anteriores, qué retrasos se han cometido y que objetivos ambientales no han sido integrados. En definitiva, los programas de medidas son insuficientes, no se implementan y no van estrictamente dirigidos a conseguir el buen estado

- **Gestión de Especies Exóticas Invasoras (EEI)** con especial atención a la gestión del trasvase tajo-segura y la necesidad de establecer sistemas de filtrado que impidan la llegada de nuevas especies exóticas invasoras a través de los trasvases de aguas. Este Tema Importante se deriva de la ejecución del proyecto LIFE Ripisilvanatura de la que fue beneficiaria la CHS y que culminó con la redacción de un manual que debería estar aplicándose en la cuenca.

- **Recuperación de la conectividad fluvial.** Al igual que el caso anterior, este tema importante deriva de la ejecución del proyecto LIFE Riverlink del que fue beneficiaria la CHS y debe incluir la identificación, adaptación y/o demolición de los obstáculos existentes en el río con una especial atención a la recuperación de las poblaciones de anguila y peces migradores (mújoles, chirretes) en la Vega Baja desde el Mediterráneo.

- **Cumplimiento de las necesidades hídricas y contribución a la protección de los espacios y especies protegidas dependientes del agua, particularmente de la Red Natura 2000 y de las especies acuáticas de interés comunitario.**

1

[https://ec.europa.eu/environment/water/fitness_check_of_the_eu_water_legislation/documents/Water%20Fitness%20Check%20-%20SWD\(2019\)439%20-%20web.pdf](https://ec.europa.eu/environment/water/fitness_check_of_the_eu_water_legislation/documents/Water%20Fitness%20Check%20-%20SWD(2019)439%20-%20web.pdf)

Alegación 3. Consideraciones sobre el EpTI.

Explotación sostenible de masas de agua subterráneas

Se solicita específicamente que EpTI identifique la necesidad imperiosa de la redacción, aprobación y aplicación de los correspondiente planes de ordenación que permitan resolver la situación de sobre-explotación generalizada de masas de aguas subterráneas en la Cuenca del Segura. En ese sentido, los planes deberán incluir medidas valientes para revertir el proceso de sobre-explotación, incluyendo la reducción significativa (si fuera necesaria) de los aprovechamientos inscritos. Esta medida debe realizarse en consonancia con la Administraciones Autonómicas que deberían regular vía normativa agronómica los cultivos para cada zona. Otro aspecto que no se cuantifica es el impacto del cambio climático sobre las aguas subterráneas y cómo la previsible reducción de insumos afectará a la sostenibilidad del recurso. Además, se plantea la necesidad de mejorar el conocimiento de las masas de aguas subterráneas y particularmente de las extracciones de cara a la adopción de decisiones. En la explotación sostenible de las aguas subterráneas, debe establecerse como objetivo la recuperación de manantiales y descargas naturales de los acuíferos como elemento básicos para el funcionamiento de los sistemas ecológicos, en muchos casos con implicaciones en la adecuada conservación de la red natura 2000.

La explotación sostenible de las aguas subterráneas debería incluir la integración de la biodiversidad y permitir el acceso a la misma.

Contaminación difusa por nitratos y otros

Junto con la sobre-explotación de los recursos hídricos, probablemente sea el principal problema ambiental de la cuenca. Como resulta evidente no deja de ser otra cara de la misma moneda: la insostenibilidad del modelo actual de la agricultura de regadío en la cuenca del Segura y que viene demostrado por la alta coincidencia espacial de ambos fenómenos.

En ambos casos, resulta evidente que la solución global pasa por una necesaria planificación que incluya el redimensionado de la agricultura de regadío en toda la cuenca y una internalización de los costes “quien contamina paga”.

Además, deben coordinarse iniciativas que incluyan a su vez mejoras en las técnicas agrícolas y mayor control de la normativa agronómica autonómica. Como se ha planteado en situaciones anteriores resulta necesario en primer lugar proceder al desmantelamiento del regadío ilegal de la cuenca, redimensionar, reordenar y reubicar el regadío legal y, por último, mejorar las técnicas agronómicas. Sería recomendable intensificar la contaminación como consecuencia de actividades mineras.

Sostenibilidad de los regadíos del trasvase Tajo-Segura

Muy relacionado con el apartado anterior, desde nuestro punto de vista resulta necesario un replanteamiento del regadío de la cuenca y no sólo de los asociados al trasvase Tajo-Segura.

Particularmente, en el caso del Campo de Cartagena esta amplia extensión de regadío tiene un papel muy relevante en cuanto a la demanda de agua y a la problemática de los nitratos. Por esta razón, debe ser un ámbito donde se actúe de forma contundente para controlar, redimensionar y redirigir el regadío con el objeto de resolver la problemática ambiental existente.

Mejora del estado del Mar Menor y gestión de su cuenca vertiente intracomunitaria de la Región de Murcia

La Asociación de Naturalista del Sureste ha realizado diversas propuestas de medidas para mejorar el estado del Mar Menor en diversos foros y procesos de participación.

Resulta necesaria la intensificación de las medidas planteadas anteriormente, en relación a los temas importantes 1, 2 y 3, pues el Mar Menor es el espacio de la cuenca donde se visualizan con mayor intensidad los problemas anteriormente analizados. En este sentido y concretamente en la reducción de la llegada de nitratos a las masas de agua resulta imprescindible la aplicación del principio de “quien contamina (deteriora), paga”

Como medidas de recuperación del sistema (complementarias a las propuestas en los temas 1,2 y 3, a nuestro juicio debe priorizarse el uso de soluciones basadas a la naturaleza, incluyendo el uso ambiental de aguas extraídas para la recuperación/creación de humedales. Las actuaciones de gestión del acuífero deben realizarse de forma centralizada por parte del organismo de cuenca.

Además, se reclama la necesidad de proceder a recuperar los cauces de la cuenca vertiente del Mar Menor incluida la vía de expropiación forzosa si fuese el caso.

Implantación efectiva de los regímenes de caudales ecológicos

Especial atención a los espacios de la Red Natura 2000 que merecen un tema específico por la íntima relación entre objetivos ambientales de la DMA y objetivos de conservación de la Red Natura 2000.

En el próximo Plan de Cuenca deben incluirse caudales ecológicos que permitan un funcionamiento de los ríos, incluyendo crecidas y prestando especial atención a los procesos ecológicos y ciclos vitales de las especies riparias.

Construcción de red de seguimiento para caudales en aquellas masas que no dispongan (relacionarlo con la recuperación de costes).

El EpTI olvida diversas masas de agua tales como río Mula, Taibilla, etc mucho de ellos incluidos en la red Natura 2000, así como manantiales y humedales asociados.

Recuperación de los costes de los servicios del agua y sostenibilidad del modelo de gestión de los Organismos de cuenca.

Deben considerarse los costes ambientales de los servicios del agua, en la medida anterior debe garantizarse una adecuada red de seguimiento de los caudales ecológicos asociados.

ANSE y WWF España consideran que es necesario que la CHS estime todos los costes, en especial los costes ambientales. En éstos deberían incluirse las medidas de control de EEI asociadas al regadío y particularmente la necesidad de establecer un filtrado de las aguas del trasvase Tajo-Segura para evitar la llegada de nuevas especies a la cuenca (mejillón cebra, por ejemplo) que tendrían un efecto económico demoledor. Otro aspecto imprescindible es aumentar la dotación de personal de la cuenca para poder desarrollar un adecuado control sobre los aspectos de gestión de agua de la cuenca.

ANSE y WWF España solicitan a la CHS que revise y modifique los contenidos de la Ficha 6 para incluir las siguientes medidas para avanzar en la recuperación de costes de los servicios del agua en la demarcación del Segura:

- (1) Alinear la recuperación de costes del agua a través de los planes hidrológicos, con los Principios 5 y 6 de Gobernanza del agua de la OCDE . El principio 5 aboga por producir, actualizar, y compartir de manera oportuna datos e información consistentes, comparables y relevantes relativos al tema del agua, y utilizarlos para guiar, evaluar y mejorar las decisiones políticas del agua. El principio 6 indica que es necesario asegurar que los marcos de gobernanza ayuden a movilizar las finanzas del agua y a asignar los recursos financieros de manera eficiente, transparente y oportuna.
- (2) Mejorar el cálculo de todos los costes (financieros, ambientales y del recurso), compartir de manera transparente la información económica del uso del agua y distribuirlos recursos y los costes de forma eficiente y oportuna entre las partes interesadas.
- (3) Promover la modificación del Artículo 111bis del RDL 1/2001 sobre los principios generales del régimen económico financiero uso del DPH, para recoger todos los servicios relacionados con el agua, incluida la propia utilización del recurso hídrico, así como asegurar que se aplica el principio de “quien contamina, paga”, lo que incluye en sentido amplio todo deterioro, en términos de calidad y/o de cantidad, que se produzca sobre el DPH.
- (4) Promover la modificación de los Artículos 112 y 112bis en relación con la utilización de los bienes de DPH, para recoger todos los elementos que integran el DPH. Es decir, al menos todas las aguas superficiales y subterráneas (reguladas y no reguladas), los terrenos asociados a éstas incluidas en el dominio público y otros bienes distintos al agua que se obtienen directamente del DPH teniendo en cuenta que los parámetros que indica la DMA para la evaluación del estado de las masas de agua no pueden empeorar

(obligación de cumplir con el principio de no deterioro del estado de las masas de agua exigido por la DMA).

(5) Complementar la aplicación de la recuperación de costes del agua con otras medidas de fiscalidad verde (ej. Tasa/Impuesto con carácter finalista a la compra de fertilizantes y pesticidas para desincentivar su uso abusivo).

(6) Promover la modificación el Artículo 114 del RDL 1/2001 sobre el Canon de Regulación y la Tarifa de utilización del agua para incorporar la obligación de recuperar los costes ambientales (y no solo de inversión o financieros) asociados a las obras de regulación y aprovechamiento de aguas superficiales o subterráneas, financiadas total o parcialmente por el Estado y que deben ser imputados a los usuarios que se benefician de éstas.

(7) Promover la modificación del funcionamiento de las Sociedades Estatales de Inversión para que se rijan por criterios de contabilidad pública estricta en la recuperación de los costes de inversión y los costes ambientales.

(8) Garantizar que todas las excepciones a la recuperación de los costes de los servicios relacionados con el agua estén sujetas a requisitos estrictos que sean coherentes, claros y precisos y sujetos a la participación del público.

(9) Incorporar los requisitos del análisis económico que requiere el Artículo 5 de la DMA a la documentación correspondiente de la revisión del plan hidrológico de la demarcación, para incorporar información específica de los escenarios (pronósticos) a largo plazo de la oferta y la demanda de agua por cada sistema de explotación, especificando no solo el volumen total, sino también los precios del agua que se aplican en cada caso (y que permiten inferir la información relativa a los ingresos percibidos por estos servicios).

Control de extracciones y superficies de riego.

Se trata de uno de los temas más relevantes para avanzar en la mejora del estado de conservación de las masas de agua de la cuenca del Segura. Como se ha comentado anteriormente, resulta imprescindible un adecuado control de las extracciones, particularmente de las aguas subterráneas.

Respecto a las superficies de riego, desde nuestra organización, hemos venido insistiendo en los sucesivos periodos de planificación, en la presencia de amplias extensiones de regadío no respaldado por aprovechamientos legales, los cuales contribuye de forma determinante a la insostenibilidad del sistema (sólo en el campo de Cartagena se estima que un 25 % del regadío es ilegal). Por esta razón, consideramos que la Unidades de Demanda Agraria deben recoger únicamente superficies legales de regadío y no como se ha venido realizando hasta la fecha en

envolventes que se modifican con cierta periodicidad y donde se pueden modificar los porcentajes de regadío, permitiendo en determinados casos la ampliación del regadío.

En este sentido, creemos que la planificación hidrológica debe poner fin a las sucesivas ampliaciones y legalizaciones de regadíos (amnistías), particularmente aquellas que se pretenden realizar a través de las dotaciones procedentes de las desaladoras, cuyo objetivo inicial era reducir el déficit del trasvase y reducir la sobre-explotación.

Sobreexplotación de acuíferos sureste de Albacete y, Altiplano y Noroeste de la Región de Murcia

Las propuestas sobre este asunto pasan por la aplicación de las medidas propuestas anteriormente: control de extracciones, control de superficie de riego, re-delimitación de UDA a derechos inscritos en el registro de aguas, necesidad de avanzar en la planificación agronómica, evitar que los caudales de las desaladoras contribuyan a la ampliación del regadío, etc.

Adaptación al cambio climático

A nuestro juicio resulta imprescindible una adaptación global del regadío, no sólo en cuanto a los volúmenes disponibles, sino en relación a los cultivos que podrán desarrollarse. En definitiva, reclamamos una política activa de adaptación al cambio climático y que la citada adaptación se cuantifique en términos de pérdida de volúmenes disponibles, reducción de la superficie del regadío, etc. En definitiva cuantificar efectos del cambio climático sobre la demanda y sobre los usos del agua.

Gestión del riesgo de inundación

En la línea de las soluciones basadas en la naturaleza planteamos que se el próximo plan de cuenca incluya intervenciones de recuperación de meandros, apertura del río y recuperación de llanura de inundación, expropiaciones forzosas de propiedades para sumarlas al DPH, demolición de infraestructuras obsoletas existentes en cauces y entornos inmediatos, adecuada planificación urbanística incluyendo reversión de suelos urbanos y urbanizables próximos a cauces, apertura de acequias e infraestructuras entubadas, creación de infraestructuras verdes. Todo ello unido a políticas directas de recuperación del bosque de ribera y ecosistemas asociados al sistema fluvial.

Restauración hidromorfológica del espacio

Complementariamente a la gestión del recurso hídrico y la protección de su calidad, este Tema incluye diversas temáticas que deberían ser el eje vertebrador del próximo ciclo de planificación. A nuestro juicio se incluyen una serie de temas que deberían tener un tratamiento más extenso de forma que debería desgajarse en varios temas importantes algunos de ellos ya citados y que serían:

- Recuperación de la conectividad de la conectividad longitudinal del río Segura y sus afluentes.
- Control y gestión de Especies Exóticas Invasoras.
- Integración de la gestión de la Red Natura 2000 y sus objetivos de conservación en la planificación hidrológica.
- Recuperación del espacio fluvial para la gestión de las inundaciones.
- Manejo de la red hidrológica como un corredor/infraestructura verde.

Asignación y régimen económico-financiero de los recursos de desalinización

A raíz de la situación en la que se encuentra la cuenca y el riesgo de no alcanzar diversos objetivos ambientales resulta necesario un estricto control de los recursos procedente de desalación que se han convertido en un factor principal para la ampliación de los regadíos en la cuenca. En este sentido, según nuestro criterio, debería eliminarse toda posibilidad normativa de ampliación de los regadíos a consta de aguas desaladas.

Contaminación por vertidos puntuales

Debe reforzarse la vigilancia y particularmente la prevención de vertidos puntuales a la red hidrográfica y particularmente en el caso del Mar Menor que supone un espacio particular en cuanto a la problemática de vertidos.

Regadíos sociales de interés general

Consideramos anacrónicas las propuestas de aumentar la superficie de regadío en la cuenca, basándose en supuestos intereses generales de carácter social. Creemos que el problema de la despoblación rural tiene otros orígenes y que la creación de nuevos regadíos trasladará problemas de contaminación difusa, alteración de manantiales, etc. a la cuenca del Segura. En el caso de que se en algún caso se apostara por alguna nueva zona de regadío, este debe estar muy tasado, limitado a muy pocas hectáreas y orientado a producciones agrícolas de alto valor añadido y escaso impacto ambiental.

Regeneración ambiental de la bahía de Portmán

La postura de la Asociación en relación a este tema ya ha sido trasladada al Miteco en diversos escritos y documentos.